

CONV 595/03

OJ

17

**KOMMENTERAD DAGORDNING**

---

möte: Extra möte i EUROPEISKA KONVENTET

---

datum: **Onsdagen den 5 mars 2003**

---

Debatten om avdelning III i utkastet till konstitutionellt fördrag (artiklarna 8–16) kommer att struktureras utifrån frågelistan i bilagan.

Det kommer inte att finnas någon talarlista, men de ledamöter som så önskar får yttra sig efter ordningen i frågelistan.

Informationen i den förra dagordningen (dok. CONV 593/03) stämmer inte, och mötet äger i stället rum i Spinelli-byggnaden (ASP) i Europaparlamentet, rue Wiertz, 1047 Bryssel i rum **5G3**. På så sätt kan medarbetare och andra följa mötet i ett åhörarrum (5G2).

**AVDELNING III I UTKASTET TILL KONSTITUTIONELLT FÖRDRAG  
(ARTIKLARN 8–16)**

**FRÅGOR SOM SKALL DISKUTERAS**

**1. Exklusiva befogenheter**

- a) Bör man döpa om kategorin "exklusiva" befogenheter till unionens "egna" befogenheter? Skulle definitionen vara densamma?
- b) Bör denna kategori utvidgas (en del konventsledamöter har nämnt inre marknaden, ekonomisk och social sammanhållning, finansieringen av unionen)?
- c) Bör vissa områden, t.ex. de fyra friheterna eller vissa känsliga aspekter av handelspolitiken, betraktas som delade befogenheter, vilket har föreslagits av andra konventsledamöter?
- d) Kan subsidiaritetsprincipen tillämpas på denna kategori eller på vissa av dessa befogenheter?

**2. Delade befogenheter**

- a) Eftersom kategorin delade befogenheter är en kategori som omfattar övriga fall – finns det då ett behov av att räkna upp de viktigaste berörda områdena?
- b) Om denna uppräknings förblir ofullständig bör man ändå lägga till vissa områden (en del konventsledamöter har nämnt t.ex. upp kampen mot diskriminering, jämställdhet, tjänster av allmänt intresse, skatteaspekten av den inre marknaden, skydd mot katastrofer, djurskydd, m.m.)?

### **3. Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik och samordning av den ekonomiska politiken**

- a) Skall inte samordningen av den ekonomiska politiken och den gemensamma utrikes- och säkerhetspolitiken utgöra särskilda kategorier på grund av sina särdrag, särskilt på grund av det faktum att de i princip inte är av lagstiftande art?
- b) Måste den gemensamma försvarspolitiken ges en mer framträdande plats?
- c) Bör samordningen av den ekonomiska och sociala politiken och sysselsättningspolitiken betraktas som en helhet, vilket har föreslagits av en del konventsledamöter?
- d) Måste det anges att det är unionen, rådet eller medlemsstaterna som samordnar denna politik?

### **4. Områden för stödjande åtgärder**

- a) Bör det finnas en uttömmande uppräkningslista av områdena för stödjande åtgärder?
- b) Vilket samband skall upprättas mellan denna kategori och kategorin delade befogenheter? (En del konventsledamöter föreslog att man inte på förhand skall utesluta all harmonisering, även den minimala, i kategorin områden för stödjande åtgärder, medan andra har föreslagit att det skall anges att vissa delade befogenheter även kan ge anledning till stödjande åtgärder).

## 5. Flexibilitetsklausulen

- a) Bör en sådan klausul kunna verka i båda riktningarna?
- b) Vilket förfarande är lämpligast (parlamentets roll? kvalificerad majoritet?)
- c) Kan tillämpningsperioden för de akter som antagits på grundval av detta förfarande begränsas i tiden (*sunset clause*)?

## 6. Subsidiaritetsprincipen

Kan subsidiaritetsprincipen förtydligas ytterligare eller formuleras på ett mer "positivt" sätt?

---