

**CONV 543/03**

**FÖLJENOT**

---

från:	Sekretariatet
till:	Konventet
Ärende:	Diskussionscirkel: för domstolen

---

För konventets ledamöter bifogas den ram för överläggningarna i diskussionscirkeln för domstolen som presidiet fastställt. Gruppen kommer att ledas av Antonio Vitorino.

Denna cirkel bör ha en mer begränsad sammansättning än arbetsgrupperna och dess medlemmar bör helst kunna bidra med särskild sakkunskap för att garantera att gruppen blir effektiv och snabbt kommer fram till slutsatser.

Konventets olika grupperingar uppmanas att meddela sekretariatet namnet på de konventsledamöter som kan delta i denna diskussionscirkel senast torsdagen den 13 februari kl. 12.00.

Ledamöterna informeras om att det första mötet är planerat redan till måndagen den 17 februari kl. 10.00.

### Ram för överläggningarna

1. Av plenardebatterna den 5–6 december 2002 och den 20–21 januari 2003 framgick att en del konventsledamöter ansåg att man på allvar bör diskutera följderna av vissa förslag som lagts fram i konventet på domstolens sätt att arbeta. Man har dessutom ansett det viktigt att domstolen och förstainstansrätten får tillfälle att framföra sina åsikter om de frågor som berör dem och som konventet arbetar med. Presidiet har därför ansett att man bör inrätta en diskussionscirkel om domstolens sätt att fungera.
2. Denna grupp bör särskilt ägna sig åt de frågor där konventet ännu inte har intagit någon ståndpunkt, och den skulle bl.a. kunna diskutera följande mer ingående:
  - a) Bör förfarandet för utnämning av domare och generaladvokater i domstolen (artikel 223 i EG-fördraget) ändras? Vad skall hända med utnämningen av förstainstansrättens ledamöter (artikel 224 i EG-fördraget)?
  - b) Måste man för att underlätta tillämpningen av artiklarna 225a, 229a och 245 i EG-fördraget ersätta den regel om enhällighet som för närvarande gäller med regeln om kvalificerad majoritet?
  - c) Bör man se över benämningarna på domstolen och förstainstansrätten eller behålla de nuvarande benämningarna?
  - d) Bör man ändra lydelsen i artikel 230 fjärde stycket i EG-fördraget särskilt avseende enskilda personers rätt att väcka direkt talan mot institutionernas rättsakter med allmän räckvidd? Vad skall hända med rättsakter från byråer eller organ som inrättats av unionen?
  - e) Bör mekanismen för påföljder om en domstolsdom inte följs göras mer effektiv? Hur? Genom att domstolen får möjlighet att i sina domar ålägga böter om en medlemsstat inte följer domen inom en bestämd tidsfrist? På annat sätt?
3. Diskussionscirkeln skulle vara öppen för andra frågor som dess medlemmar eller domstolens och förstainstansrättens ledamöter anser eventuellt behöver diskuteras med ingående. Diskussionscirkeln skall samlas tre eller fyra gånger under februari månad och lägga fram sin rapport i början av mars 2003.