

CONV 401/02

WG X 12

NOT

från:	Sekretariatet
till:	Arbetsgrupp X för frihet, säkerhet och rättvisa
Ärende:	Sammanfattande not från mötet den 8 november 2002

Arbetsgruppens femte möte hölls den 8 november 2002 (eftermiddag) under ordförandeskap av John Bruton, ledamot av presidiet. Deltagarförteckningen finns i bilagan.

Arbetsgruppen höll en utförlig diskussion om arbetsdokument 5 som ordföranden översänt och där tänkbara ämnen och inslag i arbetsgruppens slutrapport anges.

Av diskussionen framkom bland annat följande allmänna tendenser:

- Utsikten att avskaffa den nuvarande pelarstrukturen och sammanföra ett område med frihet, säkerhet och rättvisa inom en gemensam rättslig ram välkomnades av det stora flertalet talare. Man insåg att detta inte skulle undanta särskilda förfaranderegler för vissa aspekter som för närvarande omfattas av den tredje pelaren, men flera medlemmar önskade en noggrann granskning av behovet att sådana regler och att de skulle begränsas till ett minimum.
- På asylområdet ställde sig en rad talare bakom förslagen i arbetsdokumentet om att skriva om artikel 63 i EG-fördraget, att övergå till medbeslutande och omröstning med kvalificerad majoritet och att fastställa en allmän princip om bördefördelning, som skulle gälla såväl asylfrågor som invandring och gränskontrollpolitik.

- Angående invandringen nämndes att den ambition i fråga om handlingsramen som kommer till uttryck i det gällande fördraget i stort sett är riktig, men frågan ställdes om en övergång till omröstning med kvalificerad majoritet och medbeslutande, särskilt när det gäller kampen mot den olagliga invandringen.
- Flera medlemmar tog upp behovet av en rättslig grund som medger att det successivt inrättas ett integrerat system för kontroll av unionens yttre gränser.
- Det erkändes allmänt att de rättsliga instrumenten i den nuvarande tredje pelaren måste reformeras. Det fanns brett stöd för att avskaffa konventionsinstrumentet och att ersätta rambeslut och beslut (enligt definitionen i artikel 34 i EU-fördraget) med förordningar och direktiv (eller deras efterföljare).
- Det uttrycktes starka krav på att unionslagstiftningens räckvidd i fråga om tillnärmning av straffrätten bör fastställas tydligare. Särskilt fick förslaget om att fastställa vissa kriterier och på ett mer konkret sätt redogöra för subsidiariteten på detta område brett stöd. Några medlemmar ansåg också att ett antal särskilda brottstyper eller brottsområden, där man kan tänka sig en tillnärmning av lagarna, skall nämnas i fördraget, medan andra var skeptiska till detta förslag.
- Inställningen var i allmänhet positiv till att fastställa principen om ömsesidigt erkännande av straffrättsliga avgöranden i fördraget. Som många talare nämnde kommer det, som en naturlig följd av denna princip, att behövas gemensamma regler eller miniminormer för vissa förfaranden (som antagits genom omröstning med kvalificerad majoritet). Gemensamma regler för upptagning av bevis och dessas tillåtlighet nämndes ofta.
- Det stora flertalet talare erkände behovet av att gå ifrån regeln om enhällighet i det straffrättsliga samarbetet. Dessa medlemmar begärde, med olika nyanser i detaljerna, att omröstning med kvalificerad majoritet och medbeslutande skulle utsträckas, vilket man tenderade att anse vara lättare inom det rättsliga samarbetet och processrätten.
- Flera talare föreslog att man, förutom kommissionens initiativrätt, skall tilldela en grupp medlemsstater initiativrätt inom den nuvarande tredje pelaren.

- Det framkom att inställningen i allmänhet var positiv till att göra de allmänna reglerna om behörighet för Europeiska gemenskapernas domstol tillämpliga på området rättsliga och inrikes frågor. En medlem föreslog dock att det är nödvändigt att göra ett begränsat undantag från behörigheten liksom för närvarande i artikel 35 i EU-fördraget.
- Flera medlemmar förordade en vidareutveckling av Europols befogenheter. Denna kunde enligt en del bygga på en kortare och mer allmän rättslig grund som dock inte bör vara öppen.
- Flera talare förespråkade att man skall överväga att upprätta en europeisk åklagarmyndighet (vilket enligt ett förslag kan organiseras som ett kollegium). En talare ställde sig dock tveksam till denna tanke.
- Förslaget om att förstärka det operativa samarbetet i rådet fick stöd. En rad talare var dock inte positiva till tanken på en hög representant på politisk nivå för rättsliga och inrikes frågor.
- Förslaget att de nationella parlamenten kan fortsätta att spela en roll i straffrättsliga frågor stöddes. En medlem talade i detta sammanhang om behovet av att undersöka möjliga skyddsåtgärder för att bevara denna roll.

Ordföranden avslutade mötet genom att säga att han, med utgångspunkt i arbetsdokumentet och arbetsgruppens diskussion, kommer att utarbeta ett första utkast till arbetsgruppens slutrapport som kommer att diskuteras vid mötet den 22 november 2002. Han sade också att arbetsgruppens sista möte i princip kommer att hållas den 27 november 2002, men att ytterligare ett möte kommer att sammankallas den 28 november 2002 om det är nödvändigt för att anta slutrapporten.

=====

**Förteckning över medlemmar i arbetsgruppen som deltog
i mötet den 8 november 2002**

John BRUTON, ordförande, ledamot av presidiet

Thom de BRUIJN

Hans-Martin BURY

Pat CAREY

Alfonso DASTIS

Jacques FLOCH

Genowefa GRABOWSKA

Hubert HAENEL

David HEATHCOAT AMORY

Sören LEKBERG

Diego LOPÉZ GARRIDO

Jürgen MEYER

Marie NAGY

Elena PACIOTTI

Antti PELTOMAKI

Anne VAN LANCKER

Androula VASSILIOU

Antonio VITORINO

=====