

CONV 347/02

WG V 12

**FÖLJENOT**

---

från:	Sekretariatet
till:	Arbetsgrupp V – "Kompletterande befogenheter"
Ärende:	<b>Sammanfattning av mötet den 7 oktober 2002</b>

---

Första delen av mötet ägnades åt att försöka fastställa vilka av unionens befogenheter som kan anses tillhöra kategorin kompletterande befogenheter. Gruppen gick igenom arbetsdokument 29.

Det rådde bred enighet om att följande områden skulle ingå i förteckningen: Sysselsättning, utbildning, yrkesutbildning, kultur, transeuropeiska nät och industri. En klar majoritet ville utelämna tullsamarbete och utvecklingssamarbete från förteckningen, eftersom dessa enligt den allmänna uppfattningen bör betraktas som delade befogenheter.

Meningarna gick isär när det gäller följande områden:

- Forskning (som enligt några medlemmar borde tillhöra kategorin delade befogenheter med tanke på de stora budgetanslagen till detta område, medan majoriteten ansåg att finansieringsramen inte ingår i de kriterier som arbetsgruppen skall ta hänsyn till när den fastställer de kompletterande befogenheterna.)

- Folkhälsa (några medlemmar påpekade att två av de tre fall som nämns i artikel 152 ger gemenskapen möjlighet att vidta åtgärder genom harmonisering av den nationella lagstiftningen, medan andra menade att dessa två fall är undantag från den huvudregel som det tredje fallet utgör, nämligen stimulansåtgärder utan någon harmonisering).
- Konsumentskydd (enligt några medlemmar innebär hänvisningen till artikel 95 i artikel 153 att detta är en delad befogenhet, men andra anser att åtgärder som antas på grundval av artikel 95 antas med avseende på den inre marknaden och inte konsumentskyddet, som förblir en kompletterande befogenhet).

Man diskuterade även möjligheten att skriva in den öppna samordningsmetoden i fördraget. Flera talare ansåg att denna fråga rör åtgärdsinstrument, inte befogenheter, och att den därför ligger utanför arbetsgruppens mandat. Ordföranden meddelade att en kommentar om detta skulle införas i slutrapporten.

Det stora flertalet medlemmar ansåg att arbetsgruppen varken har mandat att föreslå att de rättsliga grunderna skall omformuleras, att nya befogenheter skall läggas till eller att befintliga befogenheter skall upphävas. Ordföranden påpekade att arbetsgruppen kan vidarebefordra sådana förslag till de behöriga organen inom konventet.

Många av medlemmarna i gruppen ville att en artikel om offentlig förvaltning och gott styre skulle föras in i fördraget.

Mötets andra del ägnades åt ordförandens utkast till rapport (arbetsdokument 30). Gruppen gick igenom de olika avsnitten i rapporten.

Meningarna var delade om benämningen på de kompletterande befogenheterna. Några medlemmar försvarade termen "stödjande åtgärder" (assisting measures) som ordföranden föreslagit, medan andra föredrog uttryck som "kompletterande åtgärder" (complementary measures or actions) eller t.o.m. "mesures d'appui" (supporting measures)\*.

---

\* Övers. anm.: I tidigare svenska översättningar har både "measures d'assistance" (assisting measures) och "mesures d'appui" (supporting measures) översatts med "stödjande åtgärder".

Arbetsgruppen var på det hela taget positiv till avsnitt 3 i dokumentet. Några medlemmar var tveksamma till förslaget att eventuellt omformulera meningen om "en allt fastare sammanslutning" i ingressen till EG-fördraget.

Avsnitt 4 fick allmänt stöd, men några medlemmar var oroade över hänvisningarna till två olika fördrag och begärde garantier när det gäller förfarandena för översyn. Enligt deras åsikt bör de nuvarande rättsliga grunderna finnas med i ett fördrag som omfattas av samma regler för översyn som det konstitutionella fördraget, där "den grundläggande avgränsningen" av befogenheterna skulle anges.

När det gäller avsnitt 5 rådde det delade meningar om den näst sista strecksatsen i rekommendationerna. Några medlemmar uttryckte farhågor över att meningen "ingen rättsakt (förordning eller direktiv) får antas i fråga om stödjande åtgärder" inte är tillräckligt flexibel och föreslog att man skulle lägga till "utom på de områden som anges i fördraget". Andra påpekade att man genom denna mening på förhand fastställde instrumenten, vilket är en fråga för arbetsgruppen för förenkling.

\*\*\*\*\*

Arbetsgruppen beslutade att hålla ett extramöte för att avsluta behandlingen av dokumentet före sitt sista möte den 30 oktober.

---