

CONV 218/02

WG VI 9

NOT

från:	Sekretariatet
till:	Arbetsgrupp VI för ekonomisk styrning
Ärende:	Sammanfattning av mötet den 17 juli 2002

Lägesrapport

1. Ordföranden öppnade mötet

Ordföranden läste upp dagordningen och hänvisade till det utkast till slutsatser som distribuerades efter förra mötet. Avsikten var att detta skulle behandlas av arbetsgruppen så snart diskussionerna om samtliga delar av mandatet var avslutade.

2. Diskussion om frågorna under punkt 11 i arbetsgruppens mandat (CONV 76/02)

Inlägg från medlemmar i arbetsgruppen bekräftade att det inte bör göras några ändringar i den nuvarande fördelningen av befogenheter mellan de olika institutionerna inom området monetär och ekonomisk politik. När det gäller frågan om ansvar och redovisningsskyldighet ("accountability") ansåg en del medlemmar att de nuvarande arrangemangen är tillräckliga och ville därför inte ha några förändringar. De betonade att man skapar tilltro till euron genom att hålla sig till reglerna.

Andra lade fram konkreta förslag för att lösa vad de betraktade som en brist på ansvar och redovisningsskyldighet, både när det gäller samordningen av den ekonomiska politiken och den monetära politiken. Förslagen för den ekonomiska politiken innefattade en ökning av den demokratiska legitimiteten genom att Europaparlamentet ges en större roll i utformningen av allmänna riktlinjer för medlemsstaternas och gemenskapens ekonomiska politik och i den öppna samordningsprocessen. När det gäller den monetära politiken var gruppen överens om att inga åtgärder bör vidtas som påverkar Europeiska centralbankens oavhängighet, men några medlemmar föreslog att ECB:s ansvar och redovisningsskyldighet kan förbättras genom att man ökar ECB:s rapportering till EP och/eller att man ger EP en större roll i tillsättningen av styrelseledamöter i ECB och/eller genom att det blir obligatoriskt att offentliggöra ECB:s protokoll.

Ordföranden noterade sammanfattningsvis att det inte förelåg några krav på förändring av den nuvarande fördelningen av ansvarsområden mellan de olika institutionerna inom området monetär och ekonomisk politik. Han noterade att när det gäller de allmänna riktlinjerna för medlemsstaternas och gemenskapens ekonomiska politik efterlyste en majoritet av medlemmarna förbättringar med avseende på den demokratiska legitimiteten genom att EP ges en större roll i utformningen av riktlinjerna och i den öppna samordningen. Beträffande Europeiska centralbanken noterade han att gruppen var överens om att inga åtgärder bör vidtas som skulle kunna påverka Europeiska centralbankens oavhängighet, men att man inte nått konsensus om hur man skulle avhjälpa vad en del medlemmar såg som bristande demokratisk legitimitet i ECB:s funktion.

3. Diskussion om frågorna under punkt 12 i arbetsgruppens mandat

I frågan om Eurogruppens framtida status föreslog några medlemmar att Eurogruppen skulle formaliseras, så att den kunde få fullständiga beslutsbefogenheter och insynen i den ökas. Andra ansåg det vara viktigt att bevara Eurogruppens informella karaktär och såg det inte som något särskilt problem att bygga på det befintliga systemet, där det redan stadgas i fördraget att vissa beslut skall fattas i Ekofin, men endast av deltagande länder. Somliga föreslog att

denna fråga skall ses över mot bakgrund av utvidgningen. Ordföranden noterade att en majoritet av medlemmarna var överens om att Eurogruppen inte bör formaliseras, men att frågan bör ses över mot bakgrund av utvidgningen.

4. Diskussion om frågorna under punkt 13 i arbetsgruppens mandat

När det gäller frågan om extern representation av euron, ansåg några medlemmar att status quo inte bör ändras. Andra ansåg att nuvarande system var otillfredsställande och föreslog att man skulle låta kommissionen sköta den externa representationen eller utvidga den nuvarande rollen för ordföranden för Eurogruppen och ordföranden för ECB. Ordföranden framhöll avslutningsvis att arbetsgruppen var enig om att ansträngningar bör göras för att öka effektiviteten i eurozonens externa representation men att en del av medlemmarna ville att man skulle bygga på det nuvarande systemet, medan andra ansåg att kommissionen borde ges denna roll.

5. Uppdatering av förslagen till utfrågningar

Arbetsgruppen enades om att delar av mötena den 29 augusti och 13 september 2002 skulle ägnas åt utfrågningar. Ordföranden kommer att bjuda in följande experter: Pedro Solbes Mira, Wim Duisenberg, Jaques Delors, Johnny Åkerholm, Anna Diamantopoulou och Maria João Rodrigues.

6. Preliminär diskussion om arbetsgruppens övergripande slutsatser

Medlemmarna inledde sin granskning av innehållet i möjliga slutsatser i utkast på grundval av diskussionerna vid arbetsgruppens möte den 20 och 24 juni 2002.

7. Dagordning för nästa möte

Ordföranden delade ut en förteckning som anger referenstexter i fördragen ställda i samband med innehållet i slutsatserna och anmodade medlemmarna att använda sig av detta dokument för att avgöra om och hur vissa av arbetsgruppens slutsatser bör leda till ändringar av fördraget och/eller nämnas i ett grundfördrag. Ordföranden föreslog att arbetsgruppen vid sitt möte den 29 augusti skall granska de sista inslagen i slutsatserna om de frågor som redan har behandlats och höra några experter.

=====