

CONV 186/02

WG V

5

**NOT**

---

från:	Sekretariatet
till:	Arbetsgrupp V för kompletterande befogenheter
Ärende:	Sammanfattande not från mötet den 9 juli 2002

---

Debatten inleddes med en presentation av Europeiska kommissionens dokument om "avgränsning av befogenheter: och begränsning av intensiteten i unionens åtgärder" (WD4 – WGV) och Europaparlamentets resolution av den 16 maj 2002 om "behörighetsfördelningen mellan Europeiska unionen och medlemsstaterna", för vilken André Lamassoure var föredragande. Dokumenten WD1 – WGV (som utarbetats av sekretariatet) och WD3 – WGV (från Danny Pieters) behandlades också liksom bidragen från Hannes Farnleitner (CONV 58/02) och Joachim Wuermeling (CONV 107/02).

Under den diskussion som ägde rum inom ramen för arbetsprogrammet enligt ändringen vid det föregående mötet – "*definition av begreppet "kompletterande befogenheter" i ett vidare sammanhang (en uppdelning av befogenheterna i olika kategorier)*" – togs många frågor upp och däribland följande:

- Det tillvägagångssätt som allmänt kan godtas skulle vara att diskutera uppdelningen av befogenheterna i olika kategorier innan man går närmare in på vad som utmärker kompletterande befogenheter och fastställer vilka politikområden som omfattas av denna kategori.

- Man enades om att den klassificering som föreslagits av Europaparlamentet och den som föreslagits av Europeiska kommissionen kompletterade varandra. Några påpekade ändå att det tillvägagångssätt som kommissionen förslagit är något stelbent.
- Några föreslog ett tillvägagångssätt som innebär att man skulle ersätta det nuvarande kasuistiska synsättet med ett "allmänt" synsätt där de utmärkande dragen för en kategori befogenheter skulle bli föremål för en eller flera bestämmelser i fördraget, medan de berörda frågorna skulle räknas upp i en annan. Arbetsgruppens uppgift skulle därvid vara att fastställa vad som utmärker kompletterande befogenheter, omfattningen och begränsningen av gemenskapsåtgärderna och vilka frågor som omfattas av denna kategori.
- Arbetsgruppen undrade vilka rättsliga återverkningar det skulle få om kategorin (unionens) "exklusiva befogenheter" eventuellt ersätts med begreppet "egna befogenheter", vilket föreslagits av parlamentet, och hur det skulle påverka den nuvarande formuleringen av artikel 5 i FEG (subsidiaritets- och proportionalitetsprinciperna).
- Nödvändigheten att bevara en viss flexibilitet i systemet för fördelning av befogenheterna har framhållits av många talare som har kopplat detta behov till globaliseringens krav. I detta sammanhang slogs ett slag för att behålla en flexibilitetsklausul liknande den i artikel 308.
- Frågan om avskaffandet av de funktionella rättsliga grunderna, vilket föreslås i parlamentets resolution, togs upp för att visa att detta skulle vara paradoxalt med hänsyn till resolutionens uttalade mål att bevara systemets flexibla delar.
- Det var också många som betonade vikten av öppenhet och insyn (demokratiskt krav). Det är mycket viktigt att klargöra vem som är ansvarig för vad inom unionen.
- Fördelningen av uppgifter mellan unionen och medlemsstaterna togs också upp i samband med genomförandet av befogenheterna. Det gäller problematiken i samband med de fall när kommissionen får anta genomförandenormer i stället för att man låter medlemsstaterna ansvara för dessa, och den roll som i detta sammanhang spelas av kommittéförfarandena, som vissa begär skall förenklas eller till och med avskaffas.

- Några påpekade att det ofta inte är befogenheter som unionen saknar för att agera utan effektiva förfaranden för beslutsfattande.
- Vissa ledamöter erinrade om att staterna slutligen har principiell befogenhet, antingen det är på nationell nivå eller gemenskapsnivå, genom sitt privilegierade deltagande i beslutsprocessen. Unionen består av en uppdelning av suveräniteten.
- Några ledamöter framhöll även vikten av valet av ord för att definiera de olika kategorierna befogenheter, särskilt de kompletterande. Begrepp som "restkompetens" eller "partiella befogenheter" har diskuterats.

### **Operativa slutsatser**

- Peter Altmaier kommer att lägga fram ett dokument där dagens diskussioner systematiseras.
- Joachim Wuermeling kommer att lägga fram ett dokument om systematiseringen av begränsningarna och inskränkningarna i definitionen av de s.k. kompletterande befogenheterna.
- Kommissionen har åtagit sig att lägga fram ett dokument med en analys av praktiska fall, vilket bygger på tillämpningen av de kategoriseringskriterier som föreslagits av kommissionen för konkreta sektorer.
- Arbetsgruppen skulle vid en utfrågning av experter kunna ta upp problematiken med gemenskapens regelverk: Vad är det? Måste allt behållas till varje pris? Måste det anpassas?

---