

CONV 164/02

WG II

4

**NOT**

---

från:	Sekretariatet
till:	Arbetsgrupp II
Ärende:	Sammanfattande not för mötet den 25 juni 2002

---

Det första mötet i arbetsgrupp II för stadgan hölls den 25 juni 2002 kl. 14.30–16.30 med kommissionär Antonio Vitorino som ordförande.

*I. Program och tidsplan för överläggningarna*

1. Följande **tidsplan** för överläggningarna godkändes:

12 juli 2002	kl.	14.30–18.30
23 juli 2002	kl.	10.00–18.30
17 september 2002	kl.	10.00–18.30
4 oktober 2002	kl.	14.30–18.30
29 oktober 2002	kl.	14.30–18.30
7 eller 8 eller 18 oktober		(reservdatum)

2. **Program för överläggningarna:** Ordföranden tog upp gruppens två stora frågor (införlivande av stadgan och anslutning till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna) som behandlas i diskussionsunderlaget CONV 116/02 och som han avser att successivt förelägga gruppen för granskning. Mot slutet av överläggningarna skall gruppen även diskutera rätten till prövning vid domstolen och dess behörighet, vilket hänger samman med de två ovanstående stora frågorna och även behandlas i diskussionsunderlaget.

3. **Utfrågning.** Med hänsyn till den typ av frågor som skall behandlas enades gruppen om att höra företrädare för Europeiska gemenskapernas domstol och Europeiska domstolen för de mänskliga rättigheterna. På begäran av en medlem i gruppen åtog sig ordföranden att även ta kontakter för att höra generaldirektörerna vid kommissionens, rådets och Europaparlamentets juridiska avdelningar.

Ordföranden meddelade dessutom att han kommer att sammankalla kontaktgruppen för mänskliga rättigheter till ett extra möte, då alla medlemmar i arbetsgruppen inbjuds för att kunna höra företrädarna för det civila samhället.

4. **Arbetspråk.** Det bestämdes att enbart på grund av de tekniska begränsningarna kommer tolkning under arbetsgruppens möten endast att kunna ske på franska och engelska. Om en medlem i gruppen med bestämdhet uppger sig behöva uttrycka sig på något annat språk, kommer sekretariatet att undersöka vilka praktiska möjligheter som finns för detta.
5. **Tillträde till mötena.** Ordföranden meddelade att för att överläggningarna skall vara effektiva, kommer för närvarande endast konventsledamöter (medlemmar i gruppen och övriga) och de medarbetare som medlemmarna har utsett att fortsättningsvis få delta i mötena. Han uteslöt emellertid inte möjligheten att i ett senare skede låta allmänheten vara närvarande vid överläggningarna.

II. Former för och följer av ett eventuellt införlivande av stadgan i fördragen – inledande debatt

6. Gruppen diskuterade inledningsvis förutsättningslöst ovanstående fråga. Bl.a. följande punkter kan noteras:
- Vissa regeringar ställer sig fortfarande avvaktande till den politiska frågan om införlivande av stadgan, oberoende av gruppens tekniska undersökning av formerna för detta.

- Enligt den allmänna bedömningen kan man inte bortse från att innehållet i stadgan har utarbetats av det föregående konventet och att det för närvarande inte är lämpligt att skriva om texten.
  - Flera medlemmar betonade samtidigt att detta föregående konvent är legitimt och representativt och bedömde att man nu bör inrikta sig på att undersöka formerna för hur stadgan skall kunna införlivas i ett grundfördrag eller en konstitution. Andra framhöll emellertid skillnaden mellan att anta stadgan som politisk förklaring och att verka för att ge en sådan text rättsverkan; det senare alternativet skulle föranleda vissa frågor, bl.a. om detta skulle leda till nya rättigheter för enskilda personer eller nya befogenheter för unionen, eller om hur stadgan, fördraget och även Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna skulle förhålla sig till varann. Vissa medlemmar ställde sig frågan om de nuvarande övergripande klausulerna är tillräckliga, andra ifrågasatte det meningsfulla i att på nytt diskutera dessa klausuler.
  - En skillnad mellan det föregående och det nuvarande konventet är att kandidatländerna tidigare inte deltog, även om de tillfrågades i samband med en hearing. Det framhölls att det därför skulle kunna vara lämpligt med en granskning eller en förklaring av de lösningar som det föregående konventet har nått fram till.
  - Gruppen skulle kunna undersöka möjligheten att införa en mekanism för en framtida revidering av stadgan.
  - Domstolens roll och dess förhållande till de nationella domstolarna bör undersökas inför ett eventuellt införlivande av stadgan.
7. Ordföranden betonade avslutningsvis att det klart framgår av denna inledande debatt att man på ett pragmatiskt sätt bör undersöka de olika tekniska punkterna i not CONV 116/02 och vissa ytterligare frågor som tagits upp och som kommer att behandlas under gruppens överläggningar i samband med de tekniska punkterna.

---