

BEGELEIDENDE NOTA

van: het secretariaat

aan: de Conventie

Betreft: Analyse van de wijzigingsvoorstellen betreffende:

- deel III, titel VI "De werking van de Unie": het Hof van Justitie (onderafdeling 5)
(artikelen III-254 tot en met III-285 - ex artikelen 221 tot en met 245)
-

Voor de leden gaat in de bijlage een analyse van de wijzigingsvoorstellen betreffende het Hof van Justitie, ontwerp-artikelen III-254 tot en met III-285 van deel III, titel VI, onderafdeling 5, van de Grondwet.

=====

ANALYSE VAN DE WIJZIGINGSVOORSTELLEN

BETREFFENDE HET HOF VAN JUSTITIE

DEEL III, TITEL VI (ARTIKELEN III-254 TOT EN MET III-285) VAN DE GRONDWET

I. ALGEMENE OPMERKINGEN

Een aantal Conventieleden heeft nog wijzigingsvoorstellen ingediend betreffende artikel 20 van deel I, met betrekking tot in het bijzonder de duur van het mandaat (niet-hernieuwbaar mandaat van 9 jaar voor de leden van het Hof - am. 1 Duff + 12 Conventieleden en am. 4 Paciotti + 1 Conventielid), de formulering van de lijst van beroepen (am. 2 Fischer, am. 3 Kaufmann), de uitdrukkelijke garantie van onafhankelijkheid (am. 4 Paciotti), en redactionele wijzigingen (am. 5 Queiró). Het secretariaat heeft reeds een analyse gemaakt van alle wijzigingsvoorstellen ten aanzien van artikel 20 van deel I (thans artikel I-28) die in dit verband kan worden geraadpleegd. Deze analyse betreft dus uitsluitend de wijzigingsvoorstellen betreffende de artikelen van deel III.

Met betrekking tot de wijzigingsvoorstellen betreffende de volgende artikelen, stelt een lid voor om in alle artikelen telkens de woorden "de Grondwet" te vervangen door "het Verdrag" (Queiró).

II. ANALYSE VAN DE WIJZIGINGSVOORSTELLEN PER ARTIKEL

ARTIKEL III-254 (VOORHEEN ARTIKEL 221)

"Het Hof van Justitie houdt zitting in kamers, als grote kamer of in voltallige zitting, overeenkomstig de regels die daartoe in het statuut van het Hof van Justitie zijn vastgesteld."

- bepalen dat het Hof van Justitie slechts "bij uitzondering" in voltallige zitting bijeenkomt (am. 6 Villepin)

ARTIKEL III-255 (VOORHEEN ARTIKEL 222)

"Het Hof van Justitie wordt bijgestaan door acht advocaten-generaal. Indien het Hof van Justitie zulks verzoekt, kan de Raad met eenparigheid van stemmen het aantal advocaten-generaal verhogen.

De advocaat-generaal heeft tot taak, in het openbaar en in volkomen onpartijdigheid en onafhankelijkheid met redenen omklede conclusies te nemen aangaande zaken waarin zulks overeenkomstig het statuut van het Hof van Justitie vereist is."

- Meer advocaten-generaal aanstellen (**10** advocaten-generaal - am. 7 Borrell + 1 Conventielid, **16** advocaten-generaal - am. 8 Figel of **de helft van het aantal rechters** - am. 9 Paciotti)
- Besluit van de Raad met eenparigheid van stemmen vervangen door **besluit van de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen en na goedkeuring van het Europees Parlement** (am. 9 Paciotti)

ARTIKEL III-256 (VOORHEEN ARTIKEL 223)

"De rechters en de advocaten-generaal van het Hof van Justitie, gekozen uit personen die alle waarborgen voor onafhankelijkheid bieden en aan alle gestelde eisen voldoen om in hun onderscheiden landen de hoogste rechterlijke ambten te bekleden, of die bekend staan als kundige rechtsgeleerden, worden in onderlinge overeenstemming door de regeringen van de lidstaten benoemd, na raadpleging van het Comité van [het vroegere artikel 224 bis].

Om de drie jaar vindt, op de wijze die in het statuut van het Hof van Justitie is bepaald, een gedeeltelijke vervanging van de rechters en de advocaten-generaal plaats.

De rechters kiezen uit hun midden voor drie jaar de president van het Hof van Justitie. Hij is herbenoembaar.

Het Hof van Justitie stelt zijn reglement voor de procesvoering vast. Dit reglement behoeft de goedkeuring van de Raad, die met gekwalificeerde meerderheid van stemmen besluit."

- De procedure voor de benoeming van de leden van het Hof wijzigen in die zin dat de regeringen een voorstel doen dat door het Europees Parlement wordt bekrachtigd (am. 10 Borrell + 1 Conventielid)
- Het advies van het raadgevend comité schrappen (am. 11 Figel)
- Bepalen dat het mandaat niet hernieuwbaar is (am. 13 Paciotti, am. 14 Queiró)
- De procedure voor de vaststelling van het reglement voor de procesvoering van het Hof wijzigen in die zin dat het de goedkeuring van de Raad behoeft, maar ook die van het Europees Parlement (am. 12 Kaufmann)

ARTIKEL III-257 (VOORHEEN ARTIKEL 224)

"Het aantal rechters van de Rechtbank wordt vastgesteld bij het statuut van het Hof van Justitie. Het statuut kan bepalen dat de Rechtbank wordt bijgestaan door advocaten-generaal.

De leden van de Rechtbank worden gekozen uit personen die alle waarborgen voor onafhankelijkheid bieden en bekwaam zijn hoge rechtelijke ambten te bekleden. Zij worden in onderlinge overeenstemming door de regeringen van de lidstaten voor zes jaar benoemd, na raadpleging van het Comité van [het vroegere artikel 224 bis]. Om de drie jaar vindt een gedeeltelijke vervanging van de Rechtbank plaats. De aftredende leden zijn herbenoembaar.

De rechters kiezen uit hun midden voor drie jaar de president van de Rechtbank. Hij is herbenoembaar.

De Rechtbank stelt in overeenstemming met het Hof van Justitie zijn reglement voor de procesvoering vast. Hij beslist nadat de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen zijn goedkeuring heeft verleend.

Tenzij in het statuut van het Hof van Justitie anders is bepaald, zijn de bepalingen van de grondwet betreffende het Hof van Justitie op de Rechtbank van toepassing."

- Besluit van de Raad tot vaststelling van het aantal rechters van de Rechtbank met eenparigheid van stemmen (am. 16 Farnleitner)
- Schrapping van het raadgevend comité in de procedure voor de benoeming van de rechters van de Rechtbank (am. 17 Figel)
- Goedkeuring van het reglement voor de procesvoering van de Rechtbank door het Europees Parlement en precisering dat dat reglement als een organieke wet moet worden beschouwd (am. 18 Kaufmann)

ARTIKEL III-258 (VOORHEEN ARTIKEL 224 BIS)

"Er wordt een comité opgericht om de lidstaten van advies te dienen over de geschiktheid van de kandidaten voor de uitoefening van de ambten van rechter en advocaat-generaal van het Hof van Justitie en van de Rechtbank, voorafgaand aan het besluit van de regeringen van de lidstaten overeenkomstig de [vroegere artikelen 223 en 224].

Het comité bestaat uit zeven voormalige leden van het Hof van Justitie en van de Rechtbank, personen die de hoogste nationale rechterlijke ambten bekleden en personen die bekend staan als kundige rechtsgeleerden, waarvan er één wordt voorgesteld door het Europees Parlement. De Raad beslist op voorstel van de President van het Hof van Justitie met gekwalificeerde meerderheid van stemmen over de benoeming van de leden en de werkwijze van dit comité."

- Schrapping van het comité (am. 24 Figel, am. 25 Fischer, am. 26 Queiró)
- Schrapping van de vermelding van het aantal leden van het comité (am. 27 Roche)
- Uitdrukkelijke ondersteuning van het comité (am. 23 Einem + 2 Conventieleden)
- Bepalen dat het advies met redenen omkleed moet zijn (am. 22 Villepin)

Artikel III-259 (voorheen artikel 225)

"1. De Rechtbank is bevoegd in eerste aanleg kennis te nemen van de in de [vroegere artikelen 230, 232, 235, 236 en 238] bedoelde beroepen, met uitzondering van die waarvoor een gespecialiseerde rechtbank bevoegd is en die welke overeenkomstig het statuut aan het Hof van Justitie zijn voorbehouden. Het statuut kan bepalen dat de Rechtbank bevoegd is voor andere categorieën van beroepen.

Tegen de beslissingen die de Rechtbank op grond van dit lid geeft, kan bij het Hof van Justitie een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld, op de wijze en binnen de grenzen die in het statuut worden bepaald.

2. De Rechtbank is bevoegd kennis te nemen van de beroepen die worden ingesteld tegen de beslissingen van de krachtens [het vroegere artikel 225 A] ingestelde gespecialiseerde rechtbanken.

De beslissingen die de Rechtbank op grond van dit lid geeft, kunnen op de wijze en binnen de grenzen die in het statuut worden bepaald, bij uitzondering door het Hof van Justitie worden heroverwogen, indien er een ernstig gevaar bestaat dat de eenheid of de samenhang van het recht van de Unie wordt aangetast.

3. De Rechtbank is bevoegd kennis te nemen van prejudiciële vragen die worden voorgelegd uit hoofde van [het vroegere artikel 234] en beperkt blijven tot specifieke, in het statuut bepaalde aangelegenheden.

Wanneer de Rechtbank van oordeel is dat in een zaak een principiële beslissing moet worden genomen die van invloed kan zijn op de eenheid of de samenhang van het recht van de Unie, kan hij de zaak naar het Hof van Justitie verwijzen voor een uitspraak.

De beslissingen die de Rechtbank over prejudiciële vragen geeft, kunnen op de wijze en binnen de grenzen die in het statuut worden bepaald, bij uitzondering door het Hof van Justitie worden heroverwogen, indien er een ernstig gevaar bestaat dat de eenheid of de samenhang van het recht van de Unie wordt aangetast."

- Nieuw lid toevoegen waarin wordt voorzien in de mogelijkheid om beroep te doen op internationale rechterlijke instanties (EVRM) (am. 28 Queiró)

ARTIKEL III 260 (VOORHEEN ARTIKEL 225 BIS)

"1. Het Europees Parlement en de Raad kunnen, overeenkomstig de wetgevingsprocedure, Europese wetten vaststellen tot instelling van gespecialiseerde rechtbanken die worden toegevoegd aan de Rechtbank, en die in eerste aanleg kennis nemen van bepaalde categorieën van beroepen in specifieke aangelegenheden. Zij beslissen hetzij op voorstel van de Commissie na raadpleging van het Hof van Justitie, hetzij op verzoek van het Hof van Justitie na raadpleging van de Commissie.

2. In de Europese wet tot instelling van een gespecialiseerde rechtbank worden de regels voor de samenstelling van de rechtbanken vastgesteld en wordt de reikwijdte van de aan deze rechtbanken verleende bevoegdheden bepaald.

3. Tegen de beslissingen van de gespecialiseerde rechtbanken kan bij de Rechtbank een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld of, wanneer de Europese wet tot instelling van de gespecialiseerde rechtbank daarin voorziet, een beroep dat ook op feitelijke vragen betrekking heeft.

4. De leden van de gespecialiseerde rechtbanken worden gekozen uit personen die alle waarborgen voor onafhankelijkheid bieden en bekwaam zijn rechterlijke ambten te bekleden. Zij worden door de Raad met eenparigheid van stemmen benoemd.

5. De gespecialiseerde rechtbanken stellen in overeenstemming met het Hof van Justitie hun reglement voor de procesvoering vast. Zij beslissen nadat de Raad met gekwalificeerde meerderheid van stemmen zijn goedkeuring heeft verleend.

6. Tenzij in de Europese wet tot instelling van een gespecialiseerde rechtbank anders is bepaald, zijn de bepalingen van de Grondwet betreffende het Hof van Justitie en de bepalingen van het statuut van het Hof van Justitie van toepassing op de gespecialiseerde rechtbanken."

- De wetgevingsprocedure van toepassing verklaren, waarbij de Raad evenwel met eenparigheid van stemmen besluit (am. 30 Farnleitner, am. 33 Queiró)
- Redactionele wijzigingsvoorstellen (am. 29 Borrell + 1 Conventielid, am. 32 Michel + 4 Conventieleden)

ARTIKEL III-263 (VOORHEEN ARTIKEL 228)

"1. Indien het Hof van Justitie vaststelt dat een lidstaat een der krachtens de Grondwet op hem rustende verplichtingen niet is nagekomen, is deze staat gehouden de maatregelen te nemen welke nodig zijn ter uitvoering van het arrest van het Hof van Justitie.

2. Indien de Commissie van oordeel is dat de betrokken lidstaat deze maatregelen niet heeft genomen, kan zij, nadat zij deze staat de mogelijkheid heeft geboden zijn opmerkingen in te dienen, de zaak voor het Hof van Justitie brengen. Zij vermeldt het bedrag van de door de betrokken lidstaat te betalen forfaitaire som of dwangsom die zij in de gegeven omstandigheden passend acht.

Indien het Hof van Justitie vaststelt dat de betrokken lidstaat zijn arrest niet is nagekomen, kan het aan deze staat de betaling van een forfaitaire som of een dwangsom opleggen.

Deze procedure geldt onverminderd het bepaalde in [het vroegere artikel 227].

3. Wanneer de Commissie bij het Hof van Justitie beroep instelt uit hoofde van [het vroegere artikel 226] omdat zij van mening is dat de betrokken lidstaat zijn verplichting tot mededeling van maatregelen ter omzetting van een kaderwet niet is nagekomen, kan de Commissie, zo zij dit nodig acht, het Hof van Justitie in hetzelfde beroepsschrift verzoeken de betaling van een forfaitaire som of een dwangsom op te leggen ingeval het Hof vaststelt dat een verplichting niet is nagekomen. Indien het Hof van Justitie aan het verzoek van de Commissie voldoet, wordt de betrokken betaling verricht binnen de door het Hof van Justitie in zijn arrest vastgestelde termijn."

- In de precontentieuze fase voorzien in lid 2, en lid 3 schrappen (am. 37 Villepin, am. 39 Fischer, am. 38 Einem + 2 Conventieleden, die alleen om schrapping van lid 3 vragen).

ARTIKEL III-264 (VOORHEEN ARTIKEL 229)

"De Europese wetten, de Europese kaderwetten alsmede de krachtens de Grondwet vastgestelde wetten en verordeningen van de Raad kunnen aan het Hof van Justitie volledige rechtsmacht verlenen wat betreft de sancties die erin zijn opgenomen.

- Schraping van de kaderwetten (am. 42 Villepin)

ARTIKEL III-265 (VOORHEEN ARTIKEL 229 A)

"Onverminderd de overige bepalingen van de Grondwet wordt bij een Europese wet aan het Hof van Justitie, in een in die wet te bepalen mate, de bevoegdheid verleend uitspraak te doen in geschillen die verband houden met de toepassing van krachtens de Grondwet vastgestelde handelingen waarbij industriële eigendomsrechten worden ingesteld."

- Bij een Europese wet "kan" aan het Hof van Justitie de bevoegdheid worden verleend, in plaats van dat bij een Europese wet de bevoegdheid wordt verleend (am. 46 Farnleitner)
- Organieke wet (am. 47 Kaufmann)
- Handeling van de Raad met eenparigheid herstellen (am. 48 Queiró)

ARTIKEL III-266 (VOORHEEN ARTIKEL 230)

"1. Het Hof van Justitie gaat de wettigheid na van de Europese wetten en de Europese kaderwetten, van de handelingen van de Raad, de Commissie en de ECB, voorzover het geen aanbevelingen of adviezen betreft, en van de handelingen van het Europees Parlement die beogen rechtsgevolgen ten aanzien van derden te hebben. Het Hof van Justitie gaat ook de wettigheid na van de handelingen van de agentschappen en de organen van de Unie die rechtsgevolgen ten aanzien van derden hebben.

2. Te dien einde is het Hof bevoegd uitspraak te doen inzake elk door een lidstaat, het Europees Parlement, de Raad of de Commissie ingesteld beroep wegens onbevoegdheid, schending van wezenlijke vormvoorschriften, schending van de Grondwet of van enige uitvoeringsregeling daarvan, dan wel wegens misbruik van bevoegdheid.

3. Het Hof van Justitie is onder dezelfde voorwaarden bevoegd uitspraak te doen inzake elk door de Rekenkamer, de Europese Centrale Bank of het Comité van de Regio's ingesteld beroep dat op de vrijwaring van hun prerogatieven is gericht.

4. Iedere natuurlijke of rechtspersoon kan onder dezelfde voorwaarden beroep instellen tegen handelingen die tot hem gericht zijn of die hem rechtstreeks en individueel raken, alsmede tegen regelgevende handelingen die hem rechtstreeks raken, maar die geen uitvoeringsmaatregelen bevatten.

5. De handelingen tot oprichting van organen en agentschappen van de Unie kunnen voorzien in specifieke voorwaarden inzake de beroepen die worden ingesteld door natuurlijke of rechtspersonen tegen de handelingen van deze organen of agentschappen die beogen rechtsgevolgen te hebben.

6. Het in dit artikel bedoelde beroep moet worden ingesteld binnen twee maanden, te rekenen, naargelang het geval, vanaf de dag van bekendmaking van de handeling, vanaf de dag van kennisgeving aan de verzoeker of, bij gebreke daarvan, vanaf de dag waarop de verzoeker van de handeling kennis heeft gekregen."

Lid 3

- Het Economisch en Sociaal Comité toevoegen (am. 49 Borrell + 2 Conventieleden)

Lid 4

- "Regelgevende handelingen" vervangen door "handelingen met een algemene strekking" (am. 53 Fischer, am. 55 Michel + 4 Conventieleden) of door "rechtshandelingen" (am. 54 Kaufmann)
- Het woord "regelgevende" schrappen (waardoor de mogelijkheid wordt geschapen beroep in te stellen tegen handelingen met een algemene strekking) (am. 52 Berger + 12 Conventieleden)
- Toevoegen: "handelingen die zijn belangen sterk aantasten of kunnen aantasten" (am. 51 Duff + 13 Conventieleden, am. 56 Queiró, die een soortgelijke formulering voorstelt)
- "Regelgevende handelingen" vervangen door "verordeningen", en vóór "uitvoeringsmaatregelen" het woord "nationale" invoegen (am. 50 Villepin)

ARTIKEL III-267 (VOORHEEN ARTIKEL 230 BIS)

"De lidstaat ten aanzien waarvan krachtens artikel I-58 een constatering is gedaan door de Europese Raad of de Raad kan zich, binnen een maand na de datum van die constatering, alleen wegens schending van de procedurele bepalingen van dat artikel tot het Hof van Justitie richten."

- Schrappen (am. 57 Kaufmann)
- Redactioneel wijzigingsvoorstel (am. 57 Villepin)

ARTIKEL III-269 (VOORHEEN ARTIKEL 232)

"Ingeval het Europees Parlement, de Raad of de Commissie, in strijd met de Grondwet, nalaten een besluit te nemen, kunnen de lidstaten en de overige instellingen van de Unie zich wenden tot het Hof van Justitie om deze schending te doen vaststellen. Deze bepaling is onder dezelfde voorwaarden van toepassing op de agentschappen en organen van de Unie die nalaten een besluit te nemen.

Dit beroep is slechts ontvankelijk indien de betrokken instelling, het betrokken agentschap of het betrokken orgaan vooraf tot handelen is uitgenodigd. Indien deze instelling, dit agentschap of dit orgaan na twee maanden, te rekenen vanaf de uitnodiging, zijn of haar standpunt nog niet heeft bepaald, kan het beroep worden ingesteld binnen een nieuwe termijn van twee maanden.

Iedere natuurlijke of rechtspersoon kan onder de in de voorgaande alinea's vastgestelde voorwaarden bij het Hof van Justitie zijn bezwaren indienen tegen het feit dat een der instellingen, agentschappen of organen van de Unie heeft nagelaten tot hem een andere handeling te richten dan een aanbeveling of een advies."

- Uitsluiting van beroep wegens nalaten voor handelingen in het kader van de politieke en justitiële samenwerking in strafzaken (am. 59 Villepin)
- Redactionele wijzigingsvoorstellen (am. 60 Kaufmann, am. 61 Queiró)

ARTIKEL III-271 (VOORHEEN ARTIKEL 234)

"Het Hof van Justitie is bevoegd, bij wijze van prejudiciële beslissing, een uitspraak te doen

- a) over de uitlegging van de Grondwet,***
- b) over de geldigheid en de uitlegging van de handelingen van de instellingen van de Unie,***
- c) over de uitlegging van de statuten van bij besluit van de Unie ingestelde agentschappen of organen, wanneer die statuten daarin voorzien.***

Indien een vraag te dien aanzien wordt opgeworpen voor een rechterlijke instantie van een der lidstaten, kan deze instantie, indien zij een beslissing op dit punt noodzakelijk acht voor het wijzen van haar vonnis, het Hof van Justitie verzoeken over deze vraag een uitspraak te doen.

Indien een vraag te dien aanzien wordt opgeworpen in een zaak aanhangig bij een nationale rechterlijke instantie waarvan de beslissingen volgens het nationale recht niet vatbaar zijn voor hoger beroep, is deze instantie gehouden zich tot het Hof van Justitie te wenden.

Indien een dergelijke vraag wordt opgeworpen in een bij een nationale rechterlijke instantie aanhangige zaak betreffende een gedetineerde persoon, doet het Hof van Justitie zo spoedig mogelijk uitspraak."

- Aan het begin een nieuwe alinea toevoegen met de vermelding dat de nationale rechters, rechters van gemeen recht, integrerend deel uitmaken van het rechtsstelsel van de Unie (am. 63 Villepin)
- Schrapping van littera c) van de eerste alinea (am. 65 Kaufmann)
- Handhaving van de laatste alinea, zij het met een gewijzigde formulering (am. 66 Michel + 4 Conventieleden), met de vermelding dat het Hof een uitspraak doet binnen de bij het Statuut gestelde termijn (am. 67 Queiró), of met de suggestie dat de termijn moet worden opgenomen in het statuut van het Hof van Justitie (Berger + 4 Conventieleden)

ARTIKEL III-278 (VOORHEEN ARTIKEL 240 BIS)

"Het Hof van Justitie is niet bevoegd ten aanzien van de artikelen I-39 en I-40 en van de bepalingen van hoofdstuk II van titel V van deel III betreffende het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid."

- Schrappen (am. 72 Duff +14 Conventieleden, am. 73 Einem + 4 Conventieleden, am. 75 Kaufmann, am. 77 Paciotti +1 Conventielid)
- Bevoegdheid voor het Hof van Justitie tot het toetsen van de wettigheid van de vaststelling van beperkende maatregelen jegens personen alsmede van handelingen op het gebied van beheer (Michel + 4 Conventieleden) of tot het onderzoeken van de procedures overeenkomstig artikel 230, lid 4, of artikel 234, wanneer zij handelingen betreffen die rechtstreeks en individueel particulieren raken (am. 74 Fischer); de heer De Villepin liet ten aanzien van de uitsluiting van de bevoegdheid van het Hof van Justitie met betrekking tot het GBVB weten dat "de Franse autoriteiten bereid zijn tot beraad over de nadere uitwerking van een in de toepassing en de tijd beperkte uitbreiding van de bevoegdheid van het Hof tot het GBVB voor bepaalde soorten van beroep, voorzover het vermogen tot diplomatiek handelen van de Unie en de lidstaten erdoor in stand gehouden zou worden, en zij zouden stroken met de specifieke kenmerken van het GBVB/EVDB" (am. 71 Villepin)

ARTIKEL III-279 (VOORHEEN ARTIKEL 240 TER)

"Bij de uitoefening van zijn bevoegdheden betreffende de bepalingen in de afdelingen 3 en 4 van hoofdstuk IV van titel III betreffende de ruimte van vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid is het Hof van Justitie niet bevoegd de geldigheid of de evenredigheid na te gaan van operaties van de politie of van andere instanties van een lidstaat belast met wetshandhaving of de uitoefening van de verantwoordelijkheden van de lidstaten ten aanzien van de handhaving van de openbare orde en de bescherming van de binnenlandse veiligheid, indien deze handelingen onder het nationaal recht vallen."

- Schrappen (am. 80 Duff + 13 Conventieleden, am. 81 Berger + 4 Conventieleden, am. 82 Fischer, am. 83 Kaufmann)
- De formulering van artikel 35, lid 5, VEU, in ere herstellen door schrapping van de zinsnede "indien deze handelingen onder het nationaal recht vallen" (am. 79 Villepin)

ARTIKEL III-285 (VOORHEEN ARTIKEL 245)

"Het statuut van het Hof van Justitie wordt vastgesteld bij een protocol.

De bepalingen van het statuut kunnen bij wet worden gewijzigd, met uitzondering van titel I en artikel 64. Het Europees Parlement en de Raad beslissen daartoe hetzij op verzoek van het Hof van Justitie en na raadpleging van de Commissie, hetzij op verzoek van de Commissie en na raadpleging van het Hof van Justitie."

- Het statuut van het Hof als organieke wet en schrapping van de vermelde uitzonderingen betreffende titel I en artikel 64 (am. 91 Kaufmann)
- De wetgevingsprocedure aanvaarden, waarbij de Raad evenwel met eenparigheid van stemmen besluit (am. 92 Queiró)

III. LIJST VAN DE WIJZIGINGSVOORSTELLEN PER ARTIKEL

Artikel 20

1. *Duff, Dini, Fayot, Hasotti, Lang, Voggenhuber, Berger, Dybkjaer, Maclellannan of Rogart, Mc Cormick, Severin, Van Eekelen, Arabadjiev*
2. *Fischer*
3. *Kaufmann*
4. *Paciotti, Van Lancker*
5. *Queiró*

Artikel III-254 (voorheen artikel 221)

6. *De Villepin*

Artikel III-255 (voorheen artikel 222)

7. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
8. *Figel*
9. *Paciotti, Van Lancker*

Artikel III-256 (voorheen artikel 223)

10. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
11. *Figel*
12. *Kaufmann*
13. *Paciotti, Van Lancker*
14. *Queiró*

Artikel III-257 (voorheen artikel 224)

15. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
16. *Farnleitner, Tusek*
17. *Figel*
18. *Kaufmann*
19. *Paciotti, Van Lancker*
20. *Queiró*

Artikel III-258 (voorheen artikel 224 bis)

21. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
22. *De Villepin*
23. *Berger, Einem, Farnleitner, Tusek*
24. *Figel*
25. *Fischer*
26. *Queiró*
27. *Roche*

Artikel III-259 (voorheen artikel 225)

28. *Queiró*
29. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
30. *Hannes, Farnleitner, Tusek*
31. *Kaufmann*
32. *Michel, Di Rupo, Van Lancker, Chevalier, Nagy*
33. *Queiró*

Artikel III-261 (voorheen artikel 226)

34. *Queiró*

Artikel III-262 (voorheen artikel 227)

35. *Queiró*

Artikel III-263 (voorheen artikel 228)

36. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
37. *De Villepin*
38. *Berger, Einem, Farnleitner, Tusek*
39. *Fischer*
40. *Kaufmann*
41. *Queiró*

Artikel III-264 (voorheen artikel 229)

42. *De Villepin*
43. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*
44. *Kaufmann*
45. *Queiró*

Artikel III-265 (voorheen artikel 229 A)

46. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*
47. *Kaufmann*
48. *Queiró*
49. *Borrell, Carnero, Lopez Garrido*
50. *De Villepin*
51. *Duff, Fayot, Hasotti, Voggenhuber, Berger, Dybkjaer, Lichtenberger, MacLennan of Rogart, Mc Cormick, Severin, Van Eekelen, Nagy, Arabadjiev*
52. *Altmaier, Berger, Brok, Demetriu, Duff, Einem, Farnleitner, Fayot, Paciotti, Rack, Tusek, Würmeling*
53. *Fischer*
54. *Kaufmann*
55. *Michel, Di Rupo, Van Lancker, Chevalier, Nagy*
56. *Queiró*

Artikel III-267 (voorheen artikel 230 bis)

57. *De Villepin*
58. *Kaufmann*

Artikel III-269 (voorheen artikel 232)

59. *De Villepin*
60. *Kaufmann*
61. *Queiró*

Artikel III- (voorheen artikel 233)

62. *Queiró*

Artikel III-271 (voorheen artikel 234)

63. *De Villepin*
64. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*
65. *Kaufmann*
66. *Michel, Di Rupo, Van Lancker, Chevalier, Nagy*
67. *Queiró*

Artikel III-274 (voorheen artikel 237)

68. *Queiró*

Artikel III-276 (voorheen artikel 239)

69. *Queiró*

Artikel III-277 (voorheen artikel 240)

70. *Queiró*

Artikel III-278 (voorheen artikel 240 bis)

71. *De Villepin*

72. *Duff, Dini, Fayot, Hasotti, Voggenhuber, Berger, Dybkjaer, Lichtenberger, MacLennan of Rogart, Mc Cormick, Severin, Van Eekelen, Nagy, Arabadjiev*

73. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*

74. *Fischer*

75. *Kaufmann*

76. *Michel, Di Rupo, Van Lancker, Chevalier, Nagy*

77. *Paciotti, Van Lancker*

78. *Queiró*

Artikel III-279 (voorheen artikel 240 ter)

79. *De Villepin*

80. *Duff, Dini, Fayot, Hasotti, Voggenhuber, Berger, Dybkjaer, Lichtenberger, MacLennan of Rogart, Mc Cormick, Severin, Van Eekelen, Nagy, Arabadjiev*

81. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*

82. *Fischer*

83. *Kaufmann*

84. *Queiró*

Artikel III-280 (voorheen artikel 240 quater)

85. *Queiró*

Artikel III-281 (voorheen artikel 241)

86. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*

87. *Kaufmann*

88. *Queiró*

Artikel III-282 (voorheen artikel 242)

89. *Queiró*

Artikel III-285 (voorheen artikel 245)

90. *Berger, Einem, Farnleitner, Rack, Tusek*

91. *Kaufmann*

92. *Queiró*