

GEANNOTEEERDE AGENDA

Vergadering: Bijkomende zitting van de EUROPESE CONVENTIE

Datum: Woensdag 5 maart 2003

Het debat over titel III van het ontwerp van het constitutioneel verdrag (artikelen 8 tot en met 16) zal worden gevoerd op basis van de vragenlijst in de bijlage.

Er zal geen sprekerslijst zijn; het woord zal worden gegeven aan de leden die daarom vragen, waarbij de volgorde van de vragenlijst wordt aangehouden.

In tegenstelling tot hetgeen in de vorige agenda werd aangekondigd (doc. CONV 593/03) vindt de vergadering plaats in zaal **5G3** van het Spinelli-gebouw (ASP) van het Europees Parlement, Wiertzstraat, 1047 Brussel. Dit biedt medewerkers en anderen de mogelijkheid om de vergadering in een luisterzaal (5G2) te volgen.

**TITEL III VAN HET ONTWERP VAN HET CONSTITUTIONEEL VERDRAG
(ARTIKELN 8 TOT EN MET 16)**

TE BESPREKEN VRAAGSTUKKEN

1) Exclusieve bevoegdheden

- a) Moet de categorie "exclusieve" bevoegdheden omgedoopt worden in "eigen" bevoegdheden van de Unie? Zou de definitie dezelfde zijn?
- b) Moeten bepaalde gebieden aan deze categorie worden toegevoegd (enkele Conventieleden hebben de interne markt, de economische en sociale samenhang, de financiering van de Unie genoemd)?
- c) Moeten bepaalde gebieden, zoals de vier vrijheden of enkele gevoelige aspecten van het handelsbeleid, als een gedeelde bevoegdheid worden beschouwd, zoals andere Conventieleden hebben voorgesteld?
- d) Zou het subsidiariteitsbeginsel voor deze categorie of voor enkele van deze bevoegdheden kunnen gelden?

2) Gedeelde bevoegdheden

- a) Moeten de belangrijkste gebieden die onder de gedeelde bevoegdheden vallen, opgesomd worden wanneer deze categorie een restcategorie vormt?
- b) Moeten, indien een dergelijke opsomming onvolledig blijft, bepaalde gebieden toch hieraan worden toegevoegd (enkele Conventieleden noemden bijvoorbeeld bestrijding van discriminatie, gelijke behandeling van de seksen, diensten van algemeen belang, het fiscale aspect van de interne markt, bescherming tegen rampen, bescherming van dieren, enz.)?

3) **Gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid en coördinatie van het economisch beleid**

- a) Moeten de coördinatie van het economisch beleid en het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid gezien hun specifieke kenmerken, met name het voornamelijk niet-wetgevende karakter ervan niet afzonderlijke categorieën vormen?
- b) Moet er meer aandacht worden besteed aan het gemeenschappelijk defensiebeleid?
- c) Moet de coördinatie van het economisch, het sociaal en het werkgelegenheidsbeleid als één geheel worden behandeld, zoals een aantal Conventieleden heeft voorgesteld?
- d) Moet worden vermeld dat de Unie, de Raad dan wel de lidstaten dit beleid coördineren?

4) **Gebieden voor ondersteunend optreden**

- a) Moet de categorie "gebieden voor ondersteunend optreden" een volledige lijst van de betreffende gebieden bevatten?
- b) Welke relatie moet worden gelegd tussen deze categorie en die van de gedeelde bevoegdheden? (Enkele Conventieleden hebben voorgesteld om niet bij voorbaat elke harmonisatie, hoe gering ook, in de categorie "gebieden voor ondersteunend optreden" uit te sluiten, terwijl andere hebben voorgesteld duidelijk te maken dat enkele gedeelde bevoegdheden ook aanleiding kunnen geven tot ondersteunend optreden).

5) **Flexibiliteitsclausule**

- a) Moet een dergelijke clausule in beide richtingen kunnen worden toegepast?
- b) Wat is de meest geschikte procedure (rol van het Europees Parlement? gekwalificeerde meerderheid?)
- c) Zou de geldigheidsduur van de op basis van deze procedure genomen besluiten in de tijd kunnen worden beperkt (*avondrood-clausule*)?

6) **Subsidiariteitsbeginsel**

Zou het subsidiariteitsbeginsel verder kunnen worden gepreciseerd, of op meer "positieve" wijze verwoord?
