

BEGELEIDENDE NOTA

van: het secretariaat

aan: de Conventie

Betreft: Studiegroep Hof van Justitie

Voor de leden van de Conventie gaan hierbij de gespreksonderwerpen voor de Studiegroep Hof van Justitie, zoals vastgesteld door het praesidium. De studiegroep zal worden voorgezeten door de heer Antonio Vitorino.

Deze studiegroep dient kleiner te zijn dan de werkgroepen, en haar leden dienen idealiter over specifieke expertise te beschikken, zodat er doeltreffend en snel conclusies kunnen worden getrokken.

De personen die zich met de samenstelling belasten, wordt verzocht het secretariaat uiterlijk donderdag 13 februari 2003 om 12.00 uur de namen van de deelnemers aan de studiegroep mee te delen.

De leden wordt meegedeeld dat de eerste vergadering van de studiegroep reeds is belegd op maandag 17 februari 2003 om 10.00 uur.

Gespreksonderwerpen

1. Tijdens de plenaire zitting van 5 en 6 december 2002 en van 20 en 21 januari 2003 hebben enkele conventieleden erop gewezen dat de mogelijke gevolgen van bepaalde aan de Conventie voorgelegde voorstellen voor de werking van het Hof van Justitie grondig moeten worden bestudeerd. Bovendien achtte men het van belang het Hof en het Gerecht van eerste aanleg in de gelegenheid te stellen zich uit te spreken over kwesties die hen raken en die in de Conventie worden besproken. Derhalve achtte het praesidium de instelling van een studiegroep voor de werking van het Hof van Justitie opportuun.
2. Deze studiegroep dient zich in het bijzonder te buigen over vragen die door de Conventie nog niet beantwoord zijn; zij zou met name de volgende punten nader kunnen bespreken:
 - a) Moet de procedure voor de benoeming van de rechters en de advocaten-generaal van het Hof van Justitie (artikel 223 VEG) worden gewijzigd? Hetzelfde geldt voor de benoeming van de leden van het GEA (artikel 224 VEG).
 - b) Moet de huidige regel van eenparigheid worden vervangen door die van gekwalificeerde meerderheid, zodat de artikelen 225 A, 229 A en 245 VEG gemakkelijker kunnen worden toegepast?
 - c) Moeten de benamingen van het Hof van Justitie en van het Gerecht van eerste aanleg worden herzien of gehandhaafd?
 - d) Moet de redactie worden gewijzigd van artikel 230, vierde alinea, VEG worden gewijzigd, dat met name betrekking heeft op het feit dat particulieren rechtstreeks beroep kunnen instellen tegen algemene besluiten van de instellingen? Hetzelfde geldt voor de besluiten van door de Unie opgerichte bureaus of organen.
 - e) Moet het mechanisme van sancties in geval van niet-naleving van een arrest van het Hof van Justitie doeltreffender gemaakt worden? Hoe? Door het Hof de mogelijkheid te geven om in zijn arrest een boete op te nemen voor het geval een lidstaat zich niet binnen een bepaalde termijn naar het arrest schikt, of anderszins?
3. De studiegroep zou ook openstaan voor andere kwesties waarop haar leden of de leden van het Hof en van het GEA eventueel nader wensen in te gaan. Het is de bedoeling dat de studiegroep in februari 2003 3 tot 4 keer bijeenkomt en haar verslag begin maart 2003 voorlegt.
