

CONV 351/02

WG II 15

NOTA

van:	het secretariaat
aan:	werkgroep II
Betreft:	Samenvatting van de vergadering van maandag 7 oktober 2002 onder voorzitterschap van Commissielid António VITORINO

De zesde vergadering van werkgroep II (Handvest/EVRM) is gehouden op 7 oktober 2002 van 10.00 uur tot 16.30 uur, onder voorzitterschap van Commissielid António Vitorino.

1. Praktische aspecten en consequenties van eventuele toetreding van de EG/EU tot het EVRM

De voorzitter leidde dit punt in met de mededeling dat zijn ontwerp-verslag van de groep de krachtlijnen zou bevatten van de mondelinge uiteenzetting die hij tijdens de plenaire vergadering van 3 oktober heeft gegeven. Hij stelde met name voor om in het verslag de nadruk te leggen op de volgende twee punten:

- De toetreding tot het EVRM zal geen wijziging in de verdeling van de bevoegdheden tussen de Unie en de lidstaten meebrengen. De groep zou het gebruik kunnen aanbevelen van bepaalde instrumenten die zulks waarborgen, zoals de invoeging van een verduidelijking in die zin in de rechtsgrondslag waarbij machtiging wordt verleend voor de toetreding en een in het toetredingsverdrag in te voegen bepaling of verklaring over de beperkte bevoegdheden van de Unie. Als gevolg daarvan zou de "draagwijdte" van de toetreding beperkt blijven tot het huidige bevoegdheidsgebied van de Unie en zouden uit het EVRM slechts binnen die grenzen "positieve verplichtingen" kunnen voortvloeien.
- De toetreding zal geen invloed hebben op de nationale standpunten van de lidstaten in het stelsel van

Straatsburg. Dit zou worden gewaarborgd door een "stapsgewijze" aanpak waarbij de Conventie alleen zou beraadslagen over de constitutionele machtiging tot toetreding en het aan de Raad zou zijn om met eenparigheid van stemmen een besluit te nemen over de praktische aspecten van de toetreding, het tijdstip van toetreding tot de aanvullende protocollen en eventuele voorbehouden van de Unie. De voorbehouden van de lidstaten zouden bij toetreding van de Unie intact blijven aangezien de gevolgen van de toetreding beperkt zouden zijn tot de werkingssfeer van het Unierecht.

De groep stemde in met de aanpak van de voorzitter.

2. Praktische aspecten en gevolgen van eventuele opname van het Handvest in de Verdragen

- Bestudering van bepaalde technische aanpassingen van de horizontale bepalingen van het Handvest

De voorzitter legde de groep zijn compromisvoorstellen (zie WD 23) betreffende technische aanpassingen van de horizontale artikelen (artikelen 51 en 52) van het Handvest voor, in de veronderstelling dat het Handvest als een bindende test wordt opgenomen.

Een grote meerderheid van de sprekers complimenteerde de voorzitter voor zijn compromisvoorstellen. Deze sprekers wezen op de grote duidelijkheid en nauwkeurigheid van de voorgestelde technische aanpassingen, waarmee de door sommigen tot nu toe bekritiseerde juridische onduidelijkheden van het Handvest zouden kunnen worden weggenomen. Terzelfder tijd benadrukten zij dat deze aanpassingen de inhoud van het Handvest niet zouden wijzigen. Verschillende leden merkten op dat zij op deze basis veel gemakkelijker hun respectieve nationale regeringen en parlementen ervan zouden kunnen overtuigen het Handvest in de verdragen op te nemen. Sommige leden onderstreepten dat de voorgestelde amendementen vanuit het oogpunt van de kandidaat-lidstaten die niet aan de vorige Conventievergadering hebben deelgenomen, van groot nut zouden zijn voor de nationale rechters van die landen bij de toekomstige interpretatie van de bepalingen van het Handvest ingeval het juridisch bindend zou worden.

Een lid van de groep was tegen de aanpassingsvoorstellen van de voorzitter omdat daarin geen rekening zou worden gehouden met de door de groep overeengekomen werkmethode om niet te raken aan de tekst van het Handvest, omdat zij geen echt nuttige juridische elementen zouden toevoegen en omdat een aantal van de voorgestelde bedingen, met name interpretatieregels, niet thuis zouden horen in een constitutionele tekst. De voorzitter merkte in dit verband op dat er van het begin af aan is aangenomen dat de bestudering van technische amendementen betreffende de horizontale bepalingen van het Handvest wel degelijk tot het mandaat van de groep behoorde.

Na enig redactiewerk, dat met name gebaseerd was op bepaalde amendementsvoorstellen van een lid, bereikten de leden van de groep die aan de vergadering deelnamen, met uitzondering van een lid dat een voorbehoud handhaafde, overeenstemming over een licht gewijzigde versie van de redactionele aanpassingen van de artikelen 51 en 52 van het Handvest en over bepaalde in het verslag in te voegen toelichtingen bij die aanpassingen. De aanpassingen zullen in de bijlage bij het verslag van de groep aan de plenaire vergadering worden aanbevolen.

De leden van de groep waren het er ook over eens dat de uitleg die in het verslag van de groep over de aanpassingen wordt gegeven, bij de toelichtingen van het Presidium van de vorige Conventie-vergadering dient te worden gevoegd teneinde met betrekking tot het gehele Handvest over "voorbereidende werkzaamheden" te beschikken.

- Het huidige artikel 6, lid 2, van het EU-Verdrag

De meeste sprekers benadrukten dat het in dit stadium - alvorens te beschikken over bijzonderheden betreffende de toekomstige structuur van het Verdrag - voorbarig zou zijn definitief erover te oordelen of het al dan niet nuttig is de verwijzingen naar de twee inspiratiebronnen, zoals thans wordt gedaan in artikel 6, lid 2, VEU, te handhaven. Bij de bespreking is gebleken dat er terzake verschillende meningen bestaan, die reeds zijn geuit tijdens de tweede vergadering van de groep (zie doc. CONV 203/02 WG II 07). De groep besloot in dit verband geen concrete aanbevelingen te doen maar de kwestie onder de aandacht van de plenaire vergadering te brengen die tegelijkertijd hierover en over de concrete integratie van het Handvest van gedachten zou moeten wisselen.

3. Mogelijke punten van het ontwerp-eindverslag van de groep

De voorzitter gaf een gedetailleerde mondelinge voorstelling van de punten die hij voornemens is in zijn eindverslag op te nemen. De groep hield een discussie tijdens welke de leden instemden met de opneming van die punten in het verslag, daaraan enige verduidelijkingen toevoegden en wezen op andere punten die aan het verslag moeten worden toegevoegd.

Er werd overeengekomen dat de voorzitter zijn ontwerp-verslag van de groep ten laatste op 16 oktober zal bekendmaken (maar hij zou zijn best doen om het reeds op 15 oktober bekend te maken) en dat de leden tot en met 17 oktober schriftelijke opmerkingen kunnen toezenden. De voorzitter zal zijn ontwerp aan de hand van de opmerkingen herzien en het op de vergadering van 21 oktober ter aanneming voorleggen.