

**CONV 304/02**

**WG IV 14**

**NOTA**

---

van:	het secretariaat
aan:	Werkgroep IV (nationale parlementen)
Betreft:	Beknopt verslag van de vergadering van 26 september 2002

---

1. De groep continueerde haar gedachtewisseling over de mogelijke rol en functies van netwerken en regelingen om de leden van de nationale parlementen en het Europees Parlement bijeen te brengen (zie ook het beknopt verslag van de vergadering van 19 september 2002, CONV 290/02). Ook besprak de groep in het kort een aantal punten die haar door andere werkgroepen ter overweging waren voorgelegd.

**Multilaterale regelingen op Europees niveau voor het betrekken van de nationale parlementen en het Europees Parlement**

2. Tijdens het debat over de multilaterale regelingen op Europees niveau voor het betrekken van de nationale parlementen en het Europees Parlement onderstreepten leden van de werkgroep dat deze kwestie moet worden gezien uit het oogpunt van het doel en de functionele rol die dergelijke regelingen zullen hebben. Men voelde weinig voor de oprichting van nieuwe institutionele structuren.

3. Het werd nuttig geacht om over afzonderlijke regelingen voor de contacten tussen de nationale parlementen enerzijds en die tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement anderzijds te beschikken. Verscheidene leden vonden het bovendien belangrijk eraan te herinneren dat het daarbij niet gaat om "concurrentie" tussen de nationale parlementen en het Europees Parlement, die elk een afzonderlijke rol hebben, maar om de vraag hoe de nationale parlementen beter bij de Europese aangelegenheden kunnen worden betrokken (door meer uitwisseling tussen de parlementen onderling en tussen die instellingen en het Europees Parlement), zulks met het doel de democratische "verankering" van de EU in de lidstaten te verstevigen. Ook werd het belangrijk gevonden dat de betrokkenheid van de leden van het EP bij het nationale niveau wordt vergroot.
4. Diverse leden wezen op het belang van netwerken tussen de nationale parlementen om beste praktijken en andere relevante informatie uit te wisselen. Er bestond eensgezindheid over het feit dat de COSAC moet worden hervormd en efficiënter gemaakt. Volgens verscheidene leden moet een hervormde COSAC niet alleen het uitwisselen van beste praktijken en informatie bevorderen, maar moet zij tevens het orgaan worden waarin de contacten tussen de vaste commissies verder worden ontwikkeld en moeten haar werkzaamheden doelgerichter worden gemaakt. Er werd tevens gesuggereerd dat de COSAC de controle op de subsidiariteit op een algemeen niveau zou kunnen bespreken, aangezien de directe betrokkenheid van de nationale parlementen via de controle van hun regeringen en het door Werkgroep I voorgestelde mechanisme voor vroegtijdige waarschuwing verloopt. EU-instellingen zouden verplicht moeten worden om op bijdragen van de COSAC te reageren. Er werd op gewezen dat de oprichting van een congres allicht gevolgen zal hebben voor de rol die voor de COSAC is weggelegd. Sommige leden willen de COSAC uitsluitend zien fungeren als contactpunt voor de nationale parlementen onderling. Een lid suggereerde dat de COSAC een vaste commissie van het congres kan worden.

5. Er werd gesproken over de mogelijke rol van een congres dat nationale en Europese Parlementsleden zou bijeenbrengen. Verscheidene leden stonden open voor het idee van een congres, afhankelijk van de functionele rol die het zou krijgen. Ook werd benadrukt dat de burgers duidelijk moeten worden geïnformeerd over het doel en de rol ervan. Sommige andere leden vreesden dat nieuwe regelingen de Europese architectuur nog complexer zullen maken, en één lid was tegen het idee van een congres.
6. Leden die positief stonden tegenover de oprichting van een congres zagen voor dat congres een rol weggelegd bij de opstelling van de politieke agenda en/of strategie van de EU door de nationale parlementen samen met het EP bij een Europees debat te betrekken. Benadrukt werd dat het congres een forum, een mechanisme moet zijn, en geen instelling. Verscheidene leden stelden voor dat het congres zou worden geïnformeerd over het (toekomstige) strategische meerjarenprogramma en/of het jaarprogramma van de Raad en de gelegenheid zou krijgen hierover te beraadslagen. Ook zou het congres een voortgangsverslag ontvangen en op die manier kunnen zorgen voor follow-up van afgelegde intentieverklaringen (in de veronderstelling dat het congres jaarlijks bijeenkomt). Er werd tevens voorgesteld dat het congres een verslag over de stand van zaken in de Unie zou ontvangen en/of zou worden verzocht benoemingen van hoge functionarissen te bekrachtigen. De groep onderstreepte dat het congres op geen enkele manier als wetgever mag gaan fungeren en het wetgevingsproces niet mag blokkeren of verstoren, noch de communautaire procedures mag verzwakken. Een lid stelde voor het congres bepaalde toekomstige verdragswijzigingen toe te vertrouwen die volgens de huidige procedures niet door de lidstaten hoeven te worden bekrachtigd. Er werden verschillende voorstellen gedaan voor het aantal bijeenkomsten van het congres, gaande van één of twee keer per jaar tot eens in de vijf jaar.
7. Het voorstel om de nationale parlementen te informeren over het jaarlijkse wetgevingsprogramma van de Commissie kwam eveneens ter sprake (dit punt was al aan de orde gesteld in vorige vergaderingen van de werkgroep, toen werd besproken of de nationale parlementen in een vroege fase bij de controle op de subsidiariteit moeten worden betrokken).

8. De groep was ingenomen met het tijdens de vorige vergadering gedane voorstel in verband met de mogelijke rol van ad hoc interparlementaire conferenties waarin problematische beleidsaangelegenheden zouden kunnen worden behandeld (N.B. tijdens de vorige vergadering werden de hervorming van het GLB en het eigen-middelenstelsel genoemd).

#### **Door andere werkgroepen voorgelegde kwesties**

9. Een andere werkgroep had geopperd dat deze groep wellicht de toepassing van artikel 308 VEG zou willen bespreken, alsook de vraag of er dienaangaande een specifieke of aanvullende rol voor de nationale parlementen is weggelegd. De heer Van Nuffel van de Europese Commissie lichtte de situatie in verband met artikel 308 toe. Onder verwijzing naar de bewoordingen van het artikel wees hij erop dat, als dit noodzakelijk blijkt, kan worden opgetreden zonder dat het Verdrag in een passende rechtsgrondslag voorziet. Er werd een lijst uitgedeeld van de besluiten die sinds de inwerkingtreding van het Verdrag van Amsterdam zijn vastgesteld. Het artikel is vooral gebruikt in de drie volgende gebieden: de oprichting van agentschappen, de energiesector en de economisch-financiële en technische samenwerking met bepaalde derde landen (het Verdrag van Nice brengt wel dit derde gebied onder het Verdrag, maar niet de eerste twee).
10. In het daaropvolgende debat werd onderstreept dat dit artikel moet worden gehandhaafd om voldoende flexibiliteit te behouden. Sommige leden stelden voor op grond van artikel 308 gedane voorstellen te onderwerpen aan de medebeslissingsprocedure, maar andere waren hiertegen. Hoewel de nationale parlementen ten aanzien van uit hoofde van artikel 308 genomen maatregelen dezelfde taak hebben als bij alle andere wetgevingsmaatregelen, zijnde vooral het uitoefenen van een passende parlementaire controle ten aanzien van hun regering, werd het ook van belang geacht dat duidelijk zou worden aangegeven wanneer voorstellen op artikel 308 zijn gebaseerd en vonden sommigen bovendien dat de Commissie het gebruik van die grondslag moet motiveren. Gezien de beperkte tijd die voor discussie beschikbaar was, verzocht het voorzitterschap de leden schriftelijke bijdragen in te sturen.

11. Het voorzitterschap heeft een brief van de heer Hänsch ontvangen in verband met punten die in Werkgroep VI aan de orde waren gesteld en die de groep eventueel zou wensen te bespreken (betrokkenheid van de nationale parlementen bij de coördinatie van het economisch beleid - zie de per elektronische post verspreide kopie van de brief). Omdat er geen tijd was voor een discussie tijdens de vergadering, verzocht het voorzitterschap de leden hun standpunt hierover schriftelijk mee te delen.

#### **Mondeling verslag van het voorzitterschap tijdens de plenaire zitting van de Conventie**

12. Het voorzitterschap deed de groep mee tijdens de plenaire zitting op 3 en 4 oktober mondeling verslag te zullen uitbrengen van de stand van de werkzaamheden. Dat verslag zal de weergave zijn van de in de werkgroep gehouden besprekingen zoals die in de beknopte verslagen van de vergaderingen zijn opgetekend.

#### **Vergaderrooster**

13. De volgende vergadering vindt plaats op 10 oktober 2002, van 14.30 tot 18.00 uur. Op de agenda staat de bespreking van een eerste ontwerp-eindverslag (de tekst daarvan zal voor het begin van de vergadering worden uitgedeeld).

---