

CONV 175/02

WG VI 6

### **SAMENVATTING**

---

van:	het Secretariaat
aan	Wergroep VI "Economisch bestuur"
Betreft:	Samenvatting van de vergadering van 24.6.2002

---

### **Resultaat besprekingen**

1. Opening door de voorzitter

- De voorzitter bracht verslag uit over het resultaat van de vorige vergadering en verwees naar de discussienota die achteraf is verspreid (werkdokument 04). Hij verzocht de groep de punten van het document door te lopen en te proberen voorlopige conclusies vast te stellen over de thema's in de paragrafen 5 en 6 van het mandaat. Hij maakte ook melding van de ingekomen voorstellen om het mandaat van de groep te wijzigen. Besloten werd om die voorstellen eventueel later te bespreken, maar het mandaat zelf niet formeel te wijzigen.

2. Follow-up van de vergadering van de groep van 20 juni 2002

- Verscheidene leden van de groep waren het niet eens met alle punten van de discussienota. Er rezen met name moeilijkheden over de gesuggereerde uitbreiding van het mandaat van de ECB; sommigen waren van mening dat handhaving van de prijsstabiliteit het hoofddoel van de ECB moet blijven. Anderen bepleitten dat het mandaat van de Bank moet worden uitgebreid waardoor huns inziens de onafhankelijkheid van de Bank als instelling niet zal worden ondermijnd, maar dat haar algemene doelstellingen nauwer moeten aansluiten bij de bredere economische doelstellingen van de Unie. Ook het idee om de economische beleidsdoelstellingen ruimer te interpreteren, kreeg steun.

- Een aantal leden pleitte er nogmaals voor om de coördinatie van het economisch beleid aan een sterkere democratische controle te onderwerpen. Volgens sommigen moet versterking van de rol van de Commissie bij het vaststellen van de GREB's en/of bij de mechanismen inzake de procedure voor buitensporige tekorten, onvermijdelijk gepaard gaan met een versterking van de rol van het Europees Parlement. Anderen toonden zich verheugd over de uitspraak dat de nationale parlementen bij het proces moeten worden betrokken.
- Met betrekking tot het Stabiliteits- en Groeipact schaarden sommige leden zich achter het streven naar meer flexibiliteit, al werd erop gewezen dat zulks misschien niet volledig spoort met de instandhouding van een stevig politiek raamwerk. Sommigen waren er niet voor om de volle verantwoordelijkheid voor het bepalen van een buitensporig tekort aan de Commissie, in plaats van aan de Raad, te geven. Eén lid was het er niet mee eens dat het Pact niet naar tevredenheid functioneert, al neemt dit niet weg dat het systeem niet zou worden versterkt. Als men de Commissie een meer formele rol zou geven, zou het systeem wellicht efficiënter werken.
- Een lid stelde voor dat de Commissie de groep een document verstrekt waarin de bestaande procedures worden beschreven en waarin de Commissie aangeeft waar zij veranderingen wenst.
- De voorzitter besloot dat bij de opstelling van het overzicht van ontwerp-conclusies van de groep over de punten 5 en 6 van het mandaat rekening zal worden gehouden met de verschillende denkbeelden. De onderdelen waarover geen consensus bestaat, zullen duidelijk worden aangegeven. De conclusies zullen aan de leden worden toegezonden.

### 3. Agenda van de volgende vergadering

- De voorzitter stelde voor om de twee vergaderingen in juli (10 en 17) aan de punten 7, 8, 9 en 10 van het mandaat te wijden. Zoals voorheen werd de leden verzocht hun opmerkingen over deze kwesties vóór de vergadering schriftelijk in te dienen. Het secretariaat zal een document verspreiden met het werkprogramma voor de resterende vergaderingen.

---