

CONV 132/02

WG III 4

## **SAMENVATTING**

---

van:	het secretariaat
aan:	de Werkgroep rechtspersoonlijkheid
Betreft:	Samenvatting van de vergadering van 18 juni 2002

---

### **Procedure**

1. Om tegemoet te komen aan de verzoeken van sommige leden zal de voorzitter trachten voor de volgende vergadering in (passieve) vertolking in het IT, het ES en het DE te voorzien.
2. De werkgroep (hierna WG) heeft document CONV 103/02 betreffende het vergaderrooster besproken en ging akkoord met de data voor de drie volgende vergaderingen: 26 juni (9.00-12.30); 10 juli (9.00-12.30) en 18 juli (9.00-12.30). De data voor de volgende vergaderingen zullen tijdens de volgende vergadering worden bekeken.
3. De WG besloot haar vergaderingen met gesloten deuren te houden, tenzij anders wordt beslist.
4. Per lid wordt één medewerker tot de vergaderingen toegelaten; de naam van de medewerker wordt door het lid zelf aan het secretariaat meegedeeld.
5. Schriftelijke bijdragen zijn welkom, maar blijven in de originele taal.

### **Bespreking van de inhoud**

6. De voorzitter legde zijn werkdocument voor (SN 2775/02). In zijn inleiding wees hij erop dat de WG tijd kan besteden aan de vraag of de Unie reeds rechtspersoonlijkheid heeft, maar dat het vooral zaak is na te gaan welke gevolgen het toekennen van expliciete rechtspersoonlijkheid aan de Unie (één enkele dan wel een vierde rechtspersoonlijkheid) zou hebben. Wat zouden de implicaties zijn voor bijvoorbeeld:
  - de huidige verdeling van de bevoegdheden tussen de Unie en de lidstaten;
  - de huidige procedures voor het onderhandelen over en het sluiten van internationale overeenkomsten;

- het bestaande systeem van internationale vertegenwoordiging (bijv. IMF);
  - de pijlerstructuur.
7. Andere deelnemers wezen op het belang van een stapsgewijze aanpak, van de meer algemene naar de meer specifieke vraagstukken. Opgemerkt werd dat het uitdrukkelijk erkennen van de rechtspersoonlijkheid van de Unie wijzigingen van "constitutionele" aard met zich meebrengt; in dit verband werd verwezen naar de resolutie van het Europees Parlement betreffende de rechtspersoonlijkheid van de Unie. Wat de mogelijke gevolgen voor de huidige bevoegdheidsverdeling betreft, werd betoogd dat het uitdrukkelijk erkennen van de rechtspersoonlijkheid op zich geen wijziging inhoudt van de bestaande bevoegdheidsverdeling, noch van de procedures voor het sluiten van overeenkomsten. In dit verband moet worden nagegaan wat de gevolgen van één enkele dan wel een vierde rechtspersoonlijkheid zouden zijn. Over een mogelijke fusie van de drie bestaande pijlers werd opgemerkt dat dit geen "overname" door de eerste pijler mag worden, maar dat het om een "fusie" moet gaan, waarbij bepaalde aspecten van de tweede en de derde pijler behouden kunnen blijven. Een fusie van de pijlers zou de vereenvoudiging van de Verdragen vergemakkelijken.

### **Volgende vergadering**

8. De deelnemers aanvaardden het voorstel van de voorzitter om tijdens de volgende vergadering (26 juni) te luisteren naar de juristen van het Parlement, de Raad en de Commissie. Daarvóór (tussen 9.00 en 10.15) zal de werkgroep de gedachtewisseling op basis van het door de voorzitter ingediende document (SN 2775/02) voortzetten. (Voorgesteld werd tijdens de vergadering van de groep van 10 juli te luisteren naar leden van het Europees Hof van Justitie en de heer Westendorp, lid van het Europees Parlement).
-