

CONV 128/02

WG IV 3

NOTA

| | |
|----------|---|
| van: | het secretariaat |
| aan: | Werkgroep IV nationale parlementen |
| Betreft: | Beknopt verslag van de vergadering van 26 juni 2002 |

I. Procedurele aangelegenheden

1. Er is vertolking uit en naar het Engels en het Frans beschikbaar.
2. Het secretariaat zal een samenvattend verslag van elke vergadering opstellen. Deze verslagen worden verspreid als CONV-documenten en ook bekendgemaakt op de website van de Conventie, waar voor elk van de werkgroepen ruimte is gecreëerd.
3. De leden wordt verzocht aan de werkgroep korte schriftelijke bijdragen (2-3 bladzijden) voor te leggen, die als werkdocumenten zullen dienen. Vanwege de beperkte middelen voor vertaling zullen de documenten in beginsel niet worden vertaald. Mochten leden van de werkgroep verschillende taalversies van hun bijdragen willen voorleggen, dan zullen deze ook aan de werkgroep worden toegezonden. Het secretariaat zal de werkdocumenten via e-mail aan de leden van de groep toezenden. Bijdragen kunnen worden gezonden naar verena.schubert@consilium.eu.int.
4. De vergaderingen zijn in beginsel openbaar.
5. De definitieve lijst van leden van de werkgroep staat in document CONV 77/1/02 REV 1 van 14 juni 2002. Een lijst van Conventiedocumenten die voor het werk van de groep van bijzonder belang zijn staat in WD (werkdocument) 2. Deze beide documenten zijn op 20 juni 2002 per e-mail verzonden.

II. Mandaat en werkprogramma

6. De voorzitter presenteerde het vergaderrooster (zie in CONV 93/02 van 12 juni 2002) en het werkprogramma en benadrukte dat zo spoedig mogelijk een gezamenlijke vergadering met werkgroep I (subsidiariteit) moet worden georganiseerd, gezien de raakvlakken tussen de werkzaamheden van de twee groepen.
7. De voorzitter bracht het mandaat van de werkgroep in herinnering (CONV 74/02) en vestigde de aandacht op drie specifieke vraagstukken die de groep moet bespreken:
 - a) de wijze waarop de nationale parlementen hun regeringen rekenschap vragen (bespreking van ervaringen en mogelijkheden voor nationale controlemechanismen);
 - b) de vraag of de nationale parlementen een rol bij de controle op de subsidiariteit kunnen/moeten spelen (en of dit een controle ex ante of ex post moet zijn); en
 - c) de rol van de nationale parlementen in de Europese structuur (relatie en wisselwerking tussen de Europese instellingen en de nationale parlementen en manieren om deze te verbeteren).
8. Het door de voorzitter voorgestelde en door de groep goedgekeurde werkprogramma is als volgt:
 - 10 juli (9.30-13.00 en 14.30-16.00 uur): De vergadering wordt in twee delen gesplitst: allereerst een presentatie door **Dr. Andreas Maurer** (Stiftung Wissenschaft und Politik) van een recente gepubliceerde studie over de **huidige rol van de nationale parlementen** in de EU, gevolgd door een discussie in de groep. Ten tweede (middag-sessie) een eerste bespreking van de middelen om toezicht uit te oefenen op het **subsidiariteits**beginsel en de rol van de nationale parlementen in dit verband, ter voorbereiding op een gezamenlijke vergadering met werkgroep I. De Commissie werd verzocht een document voor te leggen over de wijze waarop het subsidiariteitsbeginsel wordt toegepast en zo mogelijk tijdens deze vergadering een presentatie te geven.
 - 18 juli (10.30-13.00 uur): Gezamenlijke vergadering met werkgroep I inzake **subsidiariteit** (nog te bevestigen).
 - 11 september (9.30-13.00 uur): Presentatie door leden van de werkgroep van **ervaringen met hun eigen nationale controlesystemen**. De voorzitter stelde voor dat de groep het met name interessant zou vinden om te luisteren naar de ervaringen met de Scandinavische systemen, het Franse systeem en de in enkele kandidaat-lidstaten toegepaste systemen.

- 19 september (11.00-12.30 uur en 15.00-18.30 uur): Presentaties door een vertegenwoordiger van het **EP** - met name over de samenwerking tussen het EP en de nationale parlementen, door de **Commissie** – met inbegrip van informatie aan de nationale parlementen (protocol bij het Verdrag van Amsterdam), en een discussie over de voorstellen voor wijzigingen in de rol van de nationale parlementen in de Europese structuur.
- Het werkprogramma voor de volgende vergaderingen werd opgehouden en de voorzitter stelde de groep voor na te gaan of het mogelijk zou zijn om vroeger dan eind oktober verslag uit te brengen, teneinde niet te lang na andere werkgroepen verslag te doen.

III. Debat over de te behandelen vraagstukken

9. Wat subsidiariteit betreft herinnerden enkele leden eraan dat dit vraagstuk nauw verband houdt met het beeld dat de burgers van Europa hebben, en met het door hen gevoelde gebrek aan duidelijkheid over "wie wat doet" en "wie verantwoordelijk is". Gewezen werd op het onderscheid tussen politieke en wettelijke controle, waarbij enkele leden benadrukten dat een controle ex ante in wezen van politieke aard is. Enkelen voerden aan dat de nationale parlementen er primair verantwoordelijk voor moeten zijn dat in een vroeg stadium wordt nagegaan of een voorstel strookt met het subsidiariteitsbeginsel.
10. Velen achtten een vergelijking van de ervaringen met nationale systemen (zoals beste praktijken en benchmarks) nuttig en enkelen stelden de groep voor na te gaan of er ruimte of mogelijkheid is voor teksten met betrekking tot nationale controle-mechanismen in het verdrag (met inachtneming van en rekening houdend met de nationale grondwettelijke vereisten).
11. Wat betreft de rol van de nationale parlementen in de Europese structuur waren verscheidene leden er voorstander van na te gaan hoe de informatiestroom en de contacten met instellingen kunnen worden verbeterd, ook wat betreft de toepassing van het protocol van Amsterdam. (Er werd op gewezen dat de COSAC-website nuttige informatie over dit onderwerp bevat.) Enkele leden waren tegen de oprichting van nieuwe instellingen terwijl andere vonden dat de groep zich innoverend moet opstellen. Tevens werd voorgesteld dat de groep aandacht moet besteden aan het stimuleren van contacten tussen Europese parlementsleden en nationale parlementsleden.

IV. Voorbereidingen voor de volgende vergadering

12. De leden wordt verzocht korte bijdragen (werkdokumentten van 2-3 bladzijden) in te dienen waarin zij hun visie op de methoden voor controle op de subsidiariteit uiteenzetten, en afzonderlijke korte bijdragen over de nationale controlesystemen. Hieruit moet bij voorkeur ook blijken of er sprake is van systematische contacten/uitwisseling tussen Europese parlementsleden uit het betrokken land en nationale parlementsleden.
 13. De Commissie wordt verzocht een werkdokument voor te leggen waarin zij beschrijft volgens welke procedures het subsidiariteitsbeginsel wordt toegepast.
 14. Het secretariaat zal vóór de vergadering een samenvatting verzenden die Dr. Maurer van zijn onderzoeksverslag over de nationale parlementen heeft gemaakt.
-