

**NOTE DE TRANSMISSION**

---

du: Praesidium

à la: Convention

---

Objet: Session de la Convention des 15 et 16 avril 2002  
– Les missions de l'Europe

---

1. Les membres de la Convention trouveront en annexe une série de questions qu'ils pourraient souhaiter entre autres examiner et traiter lors du débat qui aura lieu les 15 et 16 avril 2002. Il ne s'agit naturellement pas d'une liste exhaustive.
2. L'attention des membres de la Convention est en outre attirée sur une note d'information qui a été élaborée par le Secrétariat et approuvée par le Praesidium et qui est diffusée sous la cote CONV 17/02. Ce document tente, sous une forme légèrement simplifiée, de décrire le système actuel de délimitation de compétences entre l'UE et les États membres.
3. D'autres documents seront diffusés en vue de préparer les délibérations de la session de la Convention qui se tiendra au mois de mai et qui sera consacrée à la "manière dont l'UE remplit ses missions" (comment l'UE exerce ses compétences).

## EUROPE: POUR QUOI FAIRE? LES MISSIONS DE L'EUROPE

Les travaux de la Convention des 21 et 22 mars 2002 ont donné un premier aperçu de la manière dont les membres de la Convention voient les priorités de l'Union européenne. Il nous faut cependant plus de clarté et plus de précision. Les membres de la Convention pourraient souhaiter entre autres examiner et traiter, lors du débat des 15 et 16 avril 2002, les questions ci-après (qui n'entendent naturellement pas avoir un caractère exhaustif).

- a) Compte tenu de la dimension nouvelle de l'Union, du contexte international actuel, des attributions actuelles de l'Union et des aspirations de ses citoyens, conviendrait-il selon vous d'élargir les missions de l'Union et, dans l'affirmative, quelles nouvelles tâches devraient lui être confiées? Ou conviendrait-il au contraire de restreindre ses missions et, dans l'affirmative, quelles sont celles qui devraient être rendues aux États membres?
- b) Selon celles des options ci-dessus qui a votre préférence, quels sont les critères que vous retenez pour décider des missions qui devraient être remplies au niveau de l'Union? Et, d'après vous, quels devraient être les principes sur lesquels la Convention devrait s'appuyer pour ce genre de décision?
- c) Les traités devraient-ils expressément prévoir que les responsabilités qui n'entrent pas dans le champ des missions de l'Union devraient continuer à incomber aux États membres? Les compétences en question devraient-elles au contraire être énumérées dans les traités? Selon vous, quelles devraient être ces responsabilités et quels critères retenez-vous pour dresser cette liste? Enfin, d'après vous, quels devraient être les principes sur lesquels la Convention pourrait s'appuyer pour ce genre de décision?
- d) Les missions de l'Union devraient-elles être fixées maintenant, une fois pour toutes, ou faudrait-il prévoir une possibilité d'évolution future?