

CONV 412/02

WG VII 13
WG VIII 17**YHTEENVETO**

Lähettiläjä: Sihteeristö

Vastanottaja: Työryhmä 7 (ulkoinen toiminta) ja työryhmä 8 (puolustus)

Asia: Yhteenveto 14.11.2002 pidetystä yhteisestä kokouksesta**Yhteenveto asian käsittelystä**1. Keskustelu kriisinhallinnan siviili- ja sotilasnäkökohdista

- Puheenjohtaja avasi keskustelun ilmaisemalla tyytyväisyytensä siihen, että työryhmät kokoontuvat yhdessä keskustelemaan siitä, miten kriisinhallinnassa voitaisiin noudattaa yhdenmukaista lähestymistapaa. Hän palautti mieleen, että puolustustyöryhmä on jo tarkastellut erityisesti asian puolustusnäkökohtia aikaisemmassa kokouksessaan. Hän ehdotti, että keskustelu pohjautuisi kummankin työryhmän jäsenille toimitetussa alustusasiakirjassa (valmisteluasiakirja 16) oleviin kysymyksiin.
- Useat puhujat korostivat sitä, että EU:n toiminnan arvo on sen kyvyssä käyttää useita erilaisia välineitä. Näiden välineiden tehokkaan käytön varmistamiseksi tarvitaan yhdenmukaista lähestymistapaa kriisinhallinnassa. Jotkut katsoivat, että tällainen lähestymistapa riippuisi yhteisen toimielinjärjestelmän luomisesta. Toiset kannattivat nykyisen yhteistyön parantamista. Useat katsoivat, että neuvostolla olisi oltava päätehtävä kriisinhallinnan yleisessä poliittisessa valvonnassa, mutta todettiin myös, ettei neuvosto saisi loukata komission olemassa olevia oikeuksia. Yksi puhujista katsoi, että neuvoston puheenjohtajuusjärjestelmän uudistaminen lisäisi kriisinhallinnan tehokkuutta.
- Useat puhujat vaativat, että keskusorganisaation parannuksiin olisi yhdistettävä parannettu yhdenmukaisuus kentällä. Erityisedustajien merkitys todettiin erityisesti.

- Puheenvuoron käyttäneistä henkilöistä monet katsoivat, että PTK:lla olisi oltava keskeinen asema kriisinhallinnassa. Sen olisi toimittava neuvoa-antavana elimenä ja neuvoston tietolinkkinä. Useat puhujat korostivat niitä etuja, joita koituisi siitä, että korkea edustaja toimisi PTK:n puheenjohtajana kriisitilanteissa.
- Yleisemmin korkean edustajan aseman vahvistaminen kriisinhallinnassa sai huomattavaa kannatusta, vaikkakin todettiin, että tässä asiassa olisi otettava huomioon korkean edustajan tulevaa asemaa ja tehtäviä koskevan laajemman keskustelun tulokset. Jotkut halusivat, että korkea edustaja toimisi yleisten asioiden ja ulkosuhteiden neuvoston ulkoasioita käsittelevän osan sekä PTK:n puheenjohtajana. Ehdotettiin myös, että korkealla edustajalla olisi oikeus esittää vaihtoehtoja EU:n toiminnalle kriisinhallintatilanteissa.
- Rahoituksen osalta useat puhujat korostivat, että kriisinhallintaoperaatioiden rahoituksessa tarvitaan sekä joustavuutta että nopeutta. Jotkut korostivat sitä, että kriisinhallintaoperaatiot olisi mahdollisimman pitkälti rahoitettava yhteisön talousarviosta, mutta menettelyjä olisi parannettava (esim. vararahaston käyttö) maksujen nopean suorittamisen mahdollistamiseksi. Jotkut kannattivat ehdotusta käynnistysrahaston perustamisesta operaation ensimmäisten vaiheiden rahoitusta varten. Monet varoittivat tällaisesta rahastosta, koska se voisi jäädä talousarvion valvonnan tavanomaisten menettelyjen ulkopuolelle.
- Käsiteltiin useita muita kohtia. Ehdotettiin, että kriisinhallintaoperaatiot edellyttäisivät YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselmaa; Useat muut puhujat katsoivat, että monissa tapauksissa sellaista ei tarvittaisi. Yksi puhujista vaati toimenpiteitä, myös seuraamuksia, sen varmistamiseksi, että jäsenvaltiot noudattavat sovittuja EU:n kantoja. Kriisinhallintaoperaatioille vaadittiin myös asianmukaista parlamentaarista valvontaa, mukaan lukien siihen liittyvä asema sekä kansallisille parlamenteille että Euroopan parlamentille.

2. Komission jäsenen Chris Pattenin kuuleminen

[Komission jäsenen Chris Pattenin puheenvuoro on jaettu työryhmien 7 ja 8 jäsenille valmisteluasiakirjana nro 29]

- Komission jäsen Patten vastasi lyhyesti useisiin huomautuksiin, jotka yleiskeskustelussa hänen jälkeensä puheenvuoron käyttäneet henkilöt olivat esittäneet. Hän oli samaa mieltä erityisesti siitä, että tarvitaan riittäviä ja ajoissa käytettävissä olevia varoja kriisinhallintaoperaatioiden rahoittamiseksi, ja ehdotti, että tämä voitaisiin toteuttaa yhteisön talousarvion puitteissa. Hän oli samaa mieltä myös siitä, että tarvitaan asianmukaista vastuuvastuuta, ja ehdotti tukeutumista nykyisiin kansallisten parlamenttien ja Euroopan parlamentin ulkoasiainvaliokuntien edustajien epävirallisiin kokouksiin. Hän kannatti PTK:n vahvaa asemaa, mutta pahoitteli sitä, ettei komiteaa ollut alunperin muodostettu poliittisten osastojen päälliköiden tasolla. Hän sanoi kannattavansa sitä, että perussopimuksessa olisi erillinen puolustusta koskeva luku, jos sitä varten on riittävästi sisältöä. Hänen mielestä yksimielisyysvaatimus YUTP:n alalla ei voi säilyä laajentuneessa unionissa ja näin ollen olisi tarkasteltava tapoja edistää määränenemistön käyttöä.

- Puheenjohtaja totesi lopuksi, että molemmat työryhmät kannattavat tavoitetta varmistaa kriisinhallinnan yhdenmukaisuus ja siviilivälineiden täysimääräinen asema siinä. Laajalti oltiin myös yksimielisiä siitä, että korkean edustajan ja PTK:n asemaa olisi vahvistettava ilman, että sillä olisi vaikutuksia muihin toimielimiin. Kannatettiin parempaa koordinointia kentällä, mahdollisesti käyttämällä enemmän hyväksi erityisedustajia. Kriisinhallintaoperaatioille tarvitaan riittävä rahoitus ja yhdenmukaiset talousarvion hallinnointimenettelyt, ja olisi tarkasteltava asianmukaisia tapoja rahoittaa operaation valmisteluvaiheet. Näiden kahden työryhmän puheenjohtajat ovat yhteydessä toisiinsa pohtiakseen, kuinka voidaan varmistaa, että kaikki nämä tekijät tulevat otetuiksi huomioon näiden kahden työryhmän raporteissa.
-