

**CONV 297/02****WG III 15****ILMOITUS**

---

**Lähettiläjä:** Sihteeristö**Vastanottaja:** Oikeushenkilöllisyyttä käsittelevä työryhmä

---

**Asia:** Muistio 19.9.2002 pidetystä kokouksesta

---

1. Puheenjohtaja totesi, että käsittely työryhmässä olisi aloitettava tarkastelemalla asiakirjaa WD 15, joka koskee seurauksia siitä, että unionille myönnettäisiin oikeushenkilöllisyys.
2. Aluksi keskusteltiin unionin oikeudellisesta luonteesta. Työryhmän jäsenet totesivat, ettei tämä asia liity suoraan oikeushenkilöllisyyden myöntämiseen unionille. Sen jälkeen jäsenet tarkastelivat raporttietiedotusta. Ensimmäisestä osasta, jossa käsitellään sen periaatteen hyväksymistä, että unionista tulee ainoa oikeushenkilö, oltiin yksimielisiä.
3. Eräät jäsenet kysyivät kansainvälisten sopimusten neuvottelumenettelystä, onko raportissa selkeät perusteet siitä, kuka neuvottelee sopimukset, jotka kuuluvat useiden tämänhetkisten pilarien alaan. Osa ryhmästä vaati, että ilmaus "suurimmaksi osaksi" lisätään uudelleen raportin tekstiin. Yksi jäsen epäili kuitenkin lisäyksen soveltuvuutta.

4. Ryhmän enemmistö hyväksyi ehdotuksen SEU:n 24 artiklan muuttamisesta eli kahden viimeisen virkkeen poistamisesta (joissa edellytettiin kansallista ratifiointimenettelyä), sillä oikeushenkilöllisyys myöntäminen unionille johtaisi tähän. Kaksi jäsentä toivoi kuitenkin, että SEU:n 24 artiklaan otettaisiin viittaus jäsenvaltion mahdollisuuteen turvautua rakentavaan äänestämästä pidättäytymiseen, josta määrätään SEU:n 23 artiklan 1 kohdassa.
5. Ryhmän suuri enemmistö painotti unionin ulkoisen edustuksen osalta sitä, että uuteen perussopimukseen sisällytettäisiin järjestelyt sen varmistamiseksi, että unioni voisi esiintyä yhtenäisesti. Osa työryhmästä kannatti tältä osin korkean edustajan ja ulkosuhteista vastaavan komission jäsenen tehtävien yhdistämistä. Osa oli sitä mieltä, että tämä kysymys kuuluisi pikemminkin ulkoista toimintaa käsittelevän työryhmän tarkasteltavaksi. Puheenjohtaja kehotti jäseniä tältä osin esittämään näkemyksensä kirjallisesti kahden vuorokauden kuluessa voidakseen selventää työryhmän kannan tässä asiassa.
6. Työryhmän enemmistö oli myös sekä korkean edustajan että komission jäsenen tehtäviä hoitavan henkilön alaisuudessa toimivien hallintoelinten synergian, ja jopa yhdistämisen kannalla, ja esitti, että tämä kysymys otettaisiin esiin loppuraportissa.
7. Osa jäsenistä korosti, että raportista sai sen vaikutelman kuin siinä tehtäisiin vain ehdotuksia, joilla ei puututa olemassa olevaan oikeudelliseen tilanteeseen, mikä on yksinkertaistava käsitys. He suosittelivat täsmentävän kohdan lisäämistä, jossa todettaisiin, että raportissa ehdotettuja muutoksia voidaan tarkastella uudelleen tai täydentää valmistelukunnan tulevien suuntaviivojen mukaisesti.
8. TuomioistuINVALVONTAA ja Euroopan parlamenttia koskeva raportin osa hyväksyttiin yleisesti (kaksi jäsentä pyysi kuitenkin Euroopan parlamentin puoltavaa lausuntoa).

9. Perussopimusten yksinkertaistamisen osalta työryhmän jäsenet tarkastelivat ehdotusta raportiksi (asiak. WD 16), joka sai laajan kannatuksen, vaikka jotkin jäsenet toivoivat eräiden näkökohtien syventämistä. Puheenjohtaja totesi, että tätä asiaa koskeva keskustelu jatkuu valmistelukunnassa. Perussopimusten yhdistämisestä yhdeksi kaksiosaiseksi välineeksi, jonka ensimmäinen osa sisältäisi perustuslain luontoiset määräykset, oltiin laajasti yksimielisiä.
10. Työryhmän enemmistö hyväksyi päätelmien sanamuodon. Eräät työryhmän jäsenet esittivät kuitenkin niiden lyhentämistä, tai jopa kahdentyypisiä päätelmiä (yleisemmät ja teknisemmät).
11. Puheenjohtaja päätti laatia tarkistetun raporttiehdotuksen, jossa otetaan huomioon jäsenten tässä kokouksessa esittämät kannat. Lisäksi tekstistä on käytävä ilmi jäsenten enemmistön kanta kaikkiin raportissa tarkasteltuihin kysymyksiin. Sovittiin, että loppuraporttiehdotus olisi toimitettava jäsenille jo 26.9.2002, jotta heillä olisi aikaa perehtyä siihen voidakseen hyväksyä sen työryhmän viimeisessä kokouksessa 30.9.2002.

---