

SAATE

Lähettiläjä: Sihteeristö

Vastanottaja: Työryhmä I - Toissijaisuus

Asia: Yhteenveto 22.7.2002 pidetystä kokouksesta (iltapäivä)

Käsittelyssä keskityttiin tarkastelemaan kahden työryhmän jäsenen tekemiä ehdotuksia, jotka koskivat toissijaisuusperiaatteen noudattamisen valvontajärjestelmää.

Toinen ehdotuksista koski kansallisten parlamenttien osallistumista sovittelukomiteaan yhteispäätösmenettelyssä antamalla niille kuitenkin äänioikeutta. Kyse olisi pikemminkin kansallisten parlamenttien mahdollisuudesta antaa komitean jäsenille lausuntonsa siitä, onko kyseinen säädös toissijaisuusperiaatteen mukainen; johtopäätökset tästä olisi tehtävä pikemminkin kansallisella tasolla. Tämän ehdotuksen etuna olisi se, että välttyttäisiin uuden elimen perustamiselta, eikä päätöksentekoprosessi pidentyisi, mitä useat työryhmän jäsenet toivoivat. Eräät ryhmän jäsenet epäilivät tällaisen järjestelmän tehokkuutta ottaen huomioon, että sovittelukomitea kokoontuu ainoastaan 25 prosentissa tapauksia, joihin sovelletaan yhteispäätösmenettelyä, ja että kun asia saapuu sovittelukomiteaan, sen käsittely on jo edennyt liian pitkälle, jotta kansallisten parlamenttien näkemykset voitaisiin ottaa siinä asianmukaisesti huomioon.

Toisen työryhmän jäsenen ehdotuksen tarkoituksena oli luoda kansallisista parlamenteista muodostettava etukäteisvalvontaa harjoittava poliittinen elin, joka kokoontuisi muutaman kerran vuodessa tarkastelemaan toissijaisuusperiaatteen noudattamista säädösehdotuksissa. Eräät työryhmän jäsenet kannattivat tätä ehdotusta, kun taas toiset vastustivat uuden elimen luomista pitäen parempana vahvistaa kansallisten parlamenttien omiin hallituksiinsa nähden harjoittamaa valvontaa tai luoda uusi järjestelmä, joka ei edellytä uuden elimen perustamista.

Toiset katsoivat sitä vastoin, että oli vaikeaa antaa kansallisille parlamenteille kollektiivinen asema toissijaisuusperiaatteen valvonnassa perustamatta elintä. Eräät jäsenet muistuttivat olemassa olevasta kansallisten parlamenttien ja Euroopan parlamentin välisestä yhteistyöelimestä (Cosac), joka voisi harjoittaa kyseistä valvontaa, jos sille perustettaisiin sihteeristö. Toiset taas katsoivat, että Cosac ei ole sopiva elin tällaiseen valvontaan.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja totesi, että jäsenten enemmistö kannatti toissijaisuusperiaatteen soveltamisen valvontajärjestelmän perustamista ja että asiasta oli esitetty erilaisia ehdotuksia:

- parannetaan toissijaisuusperiaatteen soveltamisperusteita;
- sisällytetään komission varapuheenjohtajan vastuualueeseen toissijaisuuteen liittyviä kysymyksiä;
- toimitetaan komission lainsäädäntöohjelma kansallisille parlamenteille jne.;
- kansalliset parlamentit osallistuvat sovittelumenettelyyn;
- perustetaan tilapäinen poliittinen valvontajärjestelmä, jossa kansalliset parlamentit ovat mukana;
- tuomioistuinvalvonta Euroopan yhteisöjen tuomioistuimessa, jne.

Puheenjohtaja ilmoitti, että kaikkia työryhmän jäseniä tyydyttävän ratkaisun löytämiseksi lähetettäisiin ennen kesälomaa alustava asiakirja, johon olisi liitetty luonnos välitysratkaisuksi. Asiakirjasta keskustellaan 9.9.2002 pidettävässä kokouksessa. Jäsenet voivat halutessaan lähettää muutosehdotuksia työryhmän sihteeristöön.