

CONV 210/02

WG I 9
WG IV 8**MUISTIO**

Lähettiläjä: Sihteeristö

Vastanottaja: Toissijaisuustyöryhmä ja kansalliset parlamentit -työryhmä

Asia: **Yhteenveto maanantaina 22.7.2002 pidetystä yhteiskokouksesta**

Toissijaisuustyöryhmän ja kansalliset parlamentit -työryhmän yhteiskokouksessa puheenjohtajina toimivat yhdessä työryhmien puheenjohtajat Iñigo MENDEZ DE VIGO ja Gisela STUART.

Kumpikin puheenjohtaja teki nopean yhteenvedon johtamansa työryhmän tähänastisesta työstä. He molemmat korostivat kansallisten parlamenttien asemaa toissijaisuusperiaatteen soveltamisen valvonnassa. Erityisesti kansallisten parlamenttien informointia oli parannettava.

Useat valmistelukunnan jäsenet muistuttivat myös, että kansallisten parlamenttien tuli valvoa kansallisia hallituksiaan tai eräissä tapauksissa vahvistaa näihin kohdistamaansa valvontaa. Tämä oli hyödyllinen ja tarpeellinen menettely, mutta sillä ei voitu vastata kaikkiin toissijaisuuden parempaan valvontaan liittyviin ongelmiin.

Keskustelussa keskityttiin erilaisiin mahdollisuuksiin, joilla voitaisiin vahvistaa kansallisten parlamenttien mahdollisuutta valvoa toissijaisuusperiaatteen noudattamista Euroopan tasolla. Useat puhujat katsoivat, että kansallisten parlamenttien olisi voitava tuoda esille näkemyksensä, ja mahdollisesti pelkonsa, toissijaisuuden noudattamisesta mahdollisimman varhaisessa lainsäädäntöprosessin vaiheessa. Heidän olisi siksi saatava asiaankuuluvaa tietoa menettelyn alusta alkaen, myös ennen kuin komissio toimittaa ehdotuksensa lainsäätäjälle. Tehtiin useita ehdotuksia, joihin kuului myös komission vuotuisen lainsäädäntöohjelman toimittaminen kansallisille parlamenteille myöhemmin määriteltävässä muodossa.

Useat osallistujat toivoivat, että kansalliset parlamentit voisivat puuttua lainsäädäntöprosessiin erityisesti antaakseen "varoitusmerkin" (varoitusjärjestelmä), jos ne katsovat, että toissijaisuutta ei noudateta. Tässä mielessä tehtiin useita eri ehdotuksia. Lukuisat puhujat pitivät kuitenkin tärkeänä, että tällainen järjestely ei johtaisi uuden elimen tai instituution perustamiseen tai luomiseen. Oli ennen kaikkea laadittava yksinkertainen järjestelmä tai prosessi.

Useat puhujat toivoivat kuitenkin, että kansallisilla parlamenteilla olisi mahdollisuus kokoontua kollektiivisesti käsittelemään toissijaisuutta. Kyseisen foorumin täsmällisestä muodosta oli vielä keskusteltava.

Käsiteltiin myös kysymystä jälkikäteen tapahtuvasta tuomioistuinvalvonnasta. Tuotiin esiin kysymys kansallisten parlamenttien oikeudesta, yksin tai kollektiivisesti, esimerkiksi kansallisten parlamenttien ja Euroopan parlamentin välisen yhteistyöelimen (Cosac) kautta, saattaa asia yhteisön tuomioistuimen käsiteltäväksi toissijaisuusperiaatteen noudattamatta jättämiseen liittyvistä syistä. Eräät osallistujat pyysivät myös, että jos tämä oikeus myönnetään, se ulotettaisiin koskemaan myös alueiden komiteaa.