

CONV 195/02

CONTRIB 68

SAATE

Lähettiläjä:	Sihteeristö
Vastaanottaja:	Valmistelukunta
Asia:	Alueiden komitean tarkkailijoiden ja valmistelukunnan jäsenten Eduardo ZAPLANA HERNANDEZ-SOROn, Jos CHABERTin, Manfred DAMMEYERin, Patrick DEWAELin, Claude DU GRANRUTin, Claudio MARTINIn esitys

Alueiden komitean tarkkailijat ja valmistelukunnan jäsenet Eduardo ZAPLANA HERNANDEZ-SOROn, Jos CHABERTin, Manfred DAMMEYERin, Patrick DEWAELin, Claude DU GRANRUTin, Claudio MARTINIn ovat toimittaneet valmistelukunnan pääsihteerille liitteenä olevan esityksen.

Euroopan unioni



ALUEIDEN KOMITEA

Bryssel 8. heinäkuuta 2002

**ALUEIDEN KOMITEAN PANOS EUROOPAN TULEVAISUUTTA KÄSITTELEVÄN
VALMISTELUKUNNAN TYÖHÖN**

Alueiden komitea

hyväksyi käsillä olevan panoksen valmistelukunnan työhön yksimielisesti 3.–4. heinäkuuta 2002 pitämässään 45. täysistunnossa (heinäkuun 4. päivän kokouksessa).

1 JOHDANTO

1.1 Eurooppa-neuvoston kokouksessa Laekenissa 14. ja 15. joulukuuta 2001 valtioiden ja hallitusten päämiehet päättivät – vastauksena tämänsuuntaisiin aiempiin kehotuksiin – kutsua alueiden komitean osallistumaan Euroopan tulevaisuutta käsittelevään valmistelukuntaan.

1.2 AK on osallistunut alusta alkaen aktiivisesti ja rakentavasti valmistelukunnassa käytyihin keskusteluihin ja aikoo toimia niin jatkossakin. Ymmärtäen, että Euroopan unionin uudistamiseen johtava, parhaillaan työn alla oleva pohdinta on äärimmäisen merkittävää, ja tietoisena asemastaan kuntien ja alueiden äänitorvena valmistelukunnassa AK on aloittanut keskuudessaan laajan pohdintaprosessin. Sen tavoitteena on esittää Eurooppa-valmistelukunnalle yksityiskohtaisia ja jäsenneiltyjä ehdotuksia käsiteltävistä aiheista.

1.3 Nyt käsillä olevassa asiakirjassa pyritään ilmaisemaan kaikille valmistelukunnan jäsenille tiiviisti ja ajankohtaisten keskustelujen hengessä alueiden komitean pääasialliset Euroopan unionin tulevaisuutta koskevat toiveet. Tämä ei tietenkään sulje pois AK:n myöhempiä kannanottoja käsiteltäviin aiheisiin eikä näille sivuille koottujen pohdintojen jatkokehittelyä.

2 AK:N ODOTUKSET UNIONIN TULEVAISUUDELTA

2.1 AK toivoo, että Euroopan unionin uudistus lähentää unionin toimielimiä ja kansalaisia toisiinsa ja sitouttaa kansalaiset paremmin Euroopan yhdentymishankkeeseen.¹ AK toivoo, että tämän prosessin tuloksena eurooppalaisille taataan täydellisesti sekä voimakas kuuluvuus Euroopan unioniin että kansallisten identiteettien sekä alueellisen että paikallisen monimuotoisuuden säilyttäminen. Tästä yhteensopivuudesta on kyse Euroopan unionin perusoikeuskirjan johdannossa. Siinä todetaan, että "unioni edistää osaltaan näiden yhteisten arvojen vaalimista ja kehittämistä kunnioittaen Euroopan kansojen kulttuurien ja perinteiden monimuotoisuutta sekä jäsenvaltioiden kansallista identiteettiä ja niiden tapaa järjestää hallintonsa kansallisella, alueellisella ja paikallisella tasolla".

2.2 Lisäksi AK korostaa, ettei demokraattista legitimitettä saavuteta ainoastaan rakenteita ja menettelyjä muuttamalla vaan kyse on aivan yhtä lailla *poliittisesta kulttuurista* ja *suhtautumistavasta*. EU:lla katsotaan olevan demokraattista legitimitettä ainoastaan siinä tapauksessa, että kansalaiset voivat vaikuttaa Euroopan yhdentymiseen. Unionin on oltava *ruohonjuuritason* yhdentymisen eikä pelkästään *toimielinten* yhdentymisen tulos.

¹ Ks. AK:n tiedonanto aiheesta "Kansalaisläheisyys" (CdR 436/2000 fin) ja AK:n loppujulistus "Uusiin hallintomalleihin Euroopassa: lisää demokratiaa ja kansalaisläheisyyttä" (CdR 379/2000 fin).

2.3 AK suhtautuu tämän huomioon ottaen myönteisesti valmistelukunnan perustamiseen. Valmistelukunta on uusi, entistä demokraattisempi menetelmä perustamissopimusten muutosten valmistelemiseksi. AK kehottaa vuonna 2004 järjestettävää hallitustenvälistä konferenssia noudattamaan valmistelukunnan ehdotuksia.

2.4 Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi AK kannattaa konstitutionaalista lähestymistapaa, joka lujittaa osaltaan EU:n kansalaisille yhteistä arvomaailmaa. Samat arvot ovat olleet unionin rakentamisen perusta 50 viime vuoden ajan. Tavoitteeseen päästäneen muun muassa liittämällä perusoikeuskirja unionin uuteen perustuslakikehykseen. Huomispäivän Eurooppaan tähtäävässä hankkeessa tulee konkretisoida unionin kansalaisuus. Tätä tavoitetta edistetään oleellisesti sisällyttämällä EU:n perusoikeuskirja laadittavan konstitutionaalisen sopimuksen tekstiin niin, että perusoikeuskirjasta tulee juridisesti sitova. Näin perusoikeuskirja antaa kaikille Euroopan unionin jäsenvaltioiden kansalaisille mahdollisuuden nähdä unionin kansalaisuus tekijänä, joka tuo uusia oikeuksia ja merkitsee kuulumista uuteen yhteisöön eli Euroopan unioniin.

2.5 Lisäksi olisi syytä soveltaa aiempaa tehokkaammin läheisyysperiaatetta, joka takaa unionin toimielinten demokraattisen perustan ja EU:n kansalaisuuden toteuttamisen. Läheisyysperiaate takaa myös sen, että poliittinen päätöksenteko on paikallisyhteisöjen kautta nykyistä lähempänä kansalaisia. Euroopan unionin uuteen perustuslakikehykseen on myös liitettävä Euroopan neuvoston hyväksymä paikallisen itsehallinnon eurooppalainen peruskirja, jotta voidaan rakentaa demokratian ja hajautetun hallinnon periaatteille perustuvaa Eurooppaa. Uuden kehyksen lähtökohdaksi on otettava niin ikään Euroopan neuvoston laatimassa alueellisen itsehallinnon eurooppalaisessa peruskirjassa mainitut periaatteet.

2.6 Unionin toimintaa on myös yksinkertaistettava. Siksi käynnissä olevassa uudistusprosessissa on määriteltävä selkeästi Euroopan unionin oikeushenkilöasema ja yksinkertaistettava nykyistä kolmeen pilariin perustuvaa rakennetta. Pilarirakenne johtaa juridiseen heterogeenisuuteen, joka heikentää unionin toimintakykyä.

2.7 Euroopan unionin ja kansalaisten lähentäminen toisiinsa edellyttää ehdottomasti, että kansalaisia lähinnä olevien hallintotasojen eli paikallisyhteisöjen ja alueiden osallistumista päätöksentekoon tehostetaan. AK haluaa saada takaisin oikeutuksen ja kyvyn toimia tällaisen osallistumisen kanavana, sillä se on ainoa foorumi, jossa kaikkien jäsenvaltioiden alueelliset yhteisöt ovat edustettuina.

2.8 AK toistaa tässä yhteydessä, että vain sillä on legitiimi oikeus toimia paikallis- ja alueyhteisöjen institutionaalisena edustajana unionissa. Se torjuu yritykset syrjäyttää AK sellaisilla rakenteilla, jotka eivät edusta kaikkia alueellisia yhteisöjä. Vahvistaakseen edellytyksiään solmia kansalaisyhteyksiä ja reagoida ärsykkeisiin komitea on myös ryhtynyt yhteistyöhön paikallis- ja alueyhteisöjä edustavien eurooppalaisten järjestöjen kanssa, joiden panosta eurooppalaiseen keskusteluun pidetään hyvin myönteisenä. Tätä yhteistyötä täydentää kyseisten järjestöjen suora vuoropuhelu EU:n instituutioiden kanssa. Vuoropuhelun muotoja valmistellaan parhaillaan komissiossa hallintotapaa koskevien uudistusten yhteydessä.

2.9 AK on kuitenkin tietoinen siitä, että se ei voi toimia täysitehoisesti Euroopan yhdentymiskehityksen hyväksi paikallis- ja alueyhteisöjen osallistumiskanavana niin kauan kuin se on asemaltaan rajattu avustavaksi ja neuvoa-antavaksi elimeksi. Siksi komitean on vaadittava Eurooppa-valmistelukunnalta institutionaalisen roolinsa ja tehtäviensä vahvistamista.

3 TEHTÄVÄT JA TOIMIVALTA

3.1 Eurooppa-valmistelukunnan keskusteluissa on tähän asti keskitytty paljolti toimivallan rajaamiseen Euroopan unionissa. Itse asiassa valmistelukunnan tavoitteena on uudistaa EU:n tehtävät, jotta unioni voi vastata laajentumisen ja maailmanlaajuistumisen haasteisiin ja supistaa demokratiavajetta EU:ssa. Kansalaisten tulee saada tietää, kuka Euroopassa vastaa mistäkin ja mitä Eurooppa heille tarjoaa. Se helpottaa demokraattista valvontaa. AK on äskettäin antanut tästä aiheesta ensimmäisen kirjallisen kannanottonsa, lausunnon aiheesta "Euroopan parlamentin mietintöluonnos: Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden toimivallan rajaaminen"².

3.2 Valmistelukunnassa käydyt keskustelut ovat tähän asti heijastaneet enemmistön kantaa, joka vastustaa liittovaltioiden sisäisessä toimivaltajaossa käytettyjä järjestelmiä muistuttavien suppeiden toimivaltaluetteloiden laatimista. AK kannattaa tätä näkemystä. Sen mielestä unionilla on oltava kaikki toimivaltuudet, jotka ovat tarpeen sen tavoitteiden saavuttamiseksi, ja asianmukaiset välineet sen tehtävien hoitamiseksi.

3.3 Alueiden komitea katsoo kuitenkin kansalaisläheisyyden edellyttävän, että vastaisuudessa EU:n vastuualueeseen kuuluvista asioista tiedotetaan nykyistä avoimemmin ja unionin vastuuvollisuutta kyseisissä asioissa lisätään. Kansalaisten on voitava tunnistaa myös Euroopan tasolla, mitkä poliittiset tahot ovat kullakin alalla toimivaltaisia. Tämä on välttämätöntä, jotta kansalaiset hyväksyvät yhdentymisen ja laajentumisen ja jotta EU:n demokraattista legitimitettä voidaan parantaa tuntuvasti. AK puoltaa Euroopan komission vuosittain laatimaa selontekoa, jossa Euroopan unionin toimia tarkastellaan läheisyysperiaatteen näkökulmasta.

3.4 AK ymmärtää toki, että tehtävät on unionissa rajattava avoimemmin. Kansalaisten tuki ja osallistuminen voidaan varmistaa vain huolehtimalla hallinnon avoimuudesta ja vastuualojen selkeydestä Euroopan rakentamisessa. Komitea on vakuuttunut siitä, että eurooppalainen demokratia voi toteutua kunnolla vain, mikäli unionin uusi oikeuskehys ja päätöksentekomenettelyt ovat selkeämpiä kansalaisille ja niitä on helpompi panna toimeen. Näin ollen on aiheellista määrittää, kenellä on poliittinen vastuu ja kuka valvoo demokratian toteutumista.³ AK on yhtä mieltä Euroopan parlamentin⁴ kanssa toimivallan jaosta unionin omaan eli yksinomaiseen, jaettuun ja täydentävään toimivaltaan. AK ja parlamentti ovat myös yhtä mieltä siitä, että suurin osa toimivallasta jaetaan, mikä edellyttää yhteisvastuumekanismien niveltämistä.

² CdR 466/2001 fin.

³ AK:n lausunto aiheesta "Kansalaisläheisyys" (CdR 436/2000 fin).

⁴ Euroopan parlamentin mietintö aiheesta "Toimivallan jako Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden välillä" 2001/2024 (INI).

3.5 AK:n mukaan toimivaltuuksien asianmukaisempaa määrittämistä ja jakamista koskevan pohdinnan on perustuttava läheisyysperiaatteen ohella myös suhteellisuus- ja kansalaisläheisyysperiaatteisiin. Läheisyysperiaatteen mukaisesti toimivalta on kaikissa asioissa, joissa yksinomaista toimivaltaa ei ole siirretty yhteisön tasolle, jätettävä ensisijaisesti muille tasoille: jäsenvaltioille sekä niiden alue- ja paikallisyhteisöille.⁵

3.6 Muut AK:n määrittelemät, Euroopan unionin toimivallan rajaamista koskevat yleisperiaatteet ovat seuraavat:⁶

- AK esittää, että perussopimuksissa määritetyt läheisyys- ja suhteellisuusperiaatteita täydennetään siten, että taataan alueiden ja paikallisviranomaisten toimivallan kunnioittaminen.
- AK korostaa suhteellisuusperiaatteen tärkeyttä, sillä jaettujen toimivaltuuksien mekaniikka perustuu suhteellisuusperiaatteeseen.
- AK muistuttaa, että jäsenvaltioissa vallitsevia valtion sekä alue- ja paikallisviranomaisten välisen vastuun- ja toimivallanjaon periaatteita on kunnioitettava.

3.7 Euroopan yhteisön perustamissopimuksen 308 artiklan säilyttämisestä ennallaan komitea katsoo, että unionin on pystyttävä reagoimaan joustavasti yhä vaativampiin haasteisiin.⁷ Komitea haluaa myös valmistelukunnan jäsenistön valtaosan tapaan säilyttää integraation dynamiikan. Tämä edellyttää, että unionin tehtäviä ja sen toimivallan jakoa määriteltäessä on varmistettava mahdollisuus tulevaan kehitykseen.

3.8 Alueiden komitea muistuttaa tähdentäneensä kannanotoissaan yhtäältä alue- ja paikallisyhteisöjen tosiasiallista osallistumista lukuisten unionin politiikkojen soveltamiseen ja toisaalta kyseisten yhteisöjen ratkaisevaa vaikutusta politiikan onnistumiseen. Tästä syystä alueiden komitea toivoo, että alue- ja paikallisyhteisöjen rooli unionin politiikkojen soveltamisessa tunnustetaan ja että niitä kuullaan kysymyksissä, jotka kunkin valtion hallintojärjestelyjen mukaan kuuluvat niiden toimivallan piiriin.

3.9 Alueet ja paikallisyhteisöt pitävät tärkeänä niiden ja EU:n toimielinten välistä kumppanuuskäsitettä, etenkin kumppanuutta Euroopan komission kanssa. Ne kehottavat Euroopan komissiota ottamaan käyttöön ennakkokuulemismenettelyn suunniteltaessa sellaisia uusia toimintalinjoja, jotka vaikuttavat alue- ja paikallisyhteisöihin tai niiden toimivaltaan.

⁵ AK:n 14.11.2001 antama päätöslauselma Eurooppa-neuvoston Laekenin kokouksen valmistelua sekä vuoden 2004 hallitustenvälisen kokouksen puitteissa tapahtuvaa Euroopan unionin edelleen kehittämistä varten (CdR 104/2001 fin) ja AK:n 13.3.2002 antama lausunto aiheesta: "Euroopan parlamentin mietintöluonnos: Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden toimivallan rajaaminen" (CdR 466/2001 fin).

⁶ AK:n lausunto aiheesta "Euroopan parlamentin mietintöluonnos: Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden toimivallan rajaaminen" (CdR 466/2001 fin).

⁷ Otteita AK:n 13.3. 2002 antamasta lausunnosta "Euroopan parlamentin mietintöluonnos: Euroopan unionin ja jäsenvaltioiden toimivallan rajaaminen" (CdR 466/2001 fin).

3.10 AK katsoo, että toimivaltajaossa on syytä vahvistaa unionin perustamissopimuksen 2 artiklassa mainittuja poliittisia tavoitteita. Komitea tukee valmistelukunnan keskusteluissa ja valmistelukunnalle osoitetuissa kannanotoissa luonnosteltua enemmistölinjaa, johon sisältyvät

- todellisen yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan luominen erityisesti antamalla unionille yksinomainen toimivalta kyseisellä alalla, jotta unionin asema paranee nykyisestä kansainvälisellä tasolla
- Euroopan kansalaisten vapauteen, turvallisuuteen ja oikeuteen pohjautuvan alueen toteuttaminen siten, että oikeudet taataan ensisijaisesti perusoikeuskirjan avulla; maahanmuuttoa ja turvapaikkaoikeutta koskevasta yhteisöpolitiikasta on luotava todellinen yhdenmukainen politiikka, jossa otetaan huomioon sekä ihmisoikeuksien kunnioittaminen että unionin sosiaalisen yhteenkuuluvuuden suojeleminen, tarve torjua laitonta maahanmuuttoa ja tarve kehittää maahanmuuttajaväestön lähtömaiden olosuhteita
- sellaisen eurooppalaisen yhteiskunta- ja talousmallin lujittaminen, jossa kunkin alueen kilpailukyvyyn edellytyksinä ovat sosiaalinen ja alueellinen yhteenkuuluvuus, korkea sosiaalisen suojelun taso ja elämänlaatu, näiden seikkojen olematta mitenkään taloudellisen kehityksen vastaisia
- kestävän kehityksen politiikka osana ympäristö-, sosiaali- ja talouspolitiikan entistä tehokkaampaa koordinoitua.

3.11 Lisäksi alueiden komitea toivoo, että taloudellisen, sosiaalisen ja alueellisen yhteenkuuluvuuden saavuttaminen tunnustetaan selvästi yhdeksi Euroopan unionin ensisijaisista tehtävistä. Unionin oikeuskehyksen määräysten johdonmukaisuuden vahvistamiseksi komitea toivoo, että alueellinen yhteenkuuluvuus sisällytetään perustamissopimuksen perusperiaatteisiin taloudellisen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden tavoin. Euroopan unionin laajentuminen lisää luonnollisesti entisestään unionin heterogeenisuutta ja korostaa alueiden välisiä eroja. Siksi tällä lohkolla on ponnisteltava aiempaa lujemmin, jotta taataan Euroopan unionin tavoitteena oleva poliittinen ja taloudellinen yhdentymisen. Unionin on huolehdittava kyseisen toimintalinjan mukaisten rahoitustukien lisäksi myös toisistaan poikkeavien verojärjestelmien vaikutuksista. Yhteisvastuullisuuden vahvistaminen ja yhteisen hyvinvoinnin kehittäminen ovat Eurooppa-hankkeen perusta. Tulevaisuudessa tarvitaan aina toimintakykyistä rakennepolitiikkaa, jolla vahvistetaan Euroopan yhdentymistä ja yhteenkuuluvuuden tunnetta unionissa. Tämän vuoksi tulevassa perustamissopimuksessa on välttämätöntä tunnustaa yleishyödyllisten palveluiden ratkaiseva asema taloudellisen ja sosiaalisen yhteenkuuluvuuden vahvistamiseksi laajentuneessa unionissa, ihmisten perusoikeuksien turvaamiseksi ja eurooppalaisen yhteiskunta- ja talousmallin loppuunsaattamiseksi.

3.12 Toimivallan rajaamisen valvonnasta on syytä muistaa AK:n vaatineen aina perustamisestaan lähtien, että sille myönnetään perussopimuksilla nimenomaisesti läheisyysperiaatteen noudattamisen valvojan tehtävä. Koska läheisyysperiaate on yksi yhteisön toiminnan keskeisistä periaatteista perustamissopimuksen 5 artiklan mukaan – sen perusteella päätökset on tehtävä mahdollisimman alhaisella hallintotasolla –, tuntuukin järkeenkäyvältä, että kansalaisia lähinnä olevia hallintoelimiä edustavalla toimielimellä olisi erityistehtävä kyseisen periaatteen noudattamisen valvonnassa.

3.13 AK kannattaa Euroopan unionin antamien säädösten nykyistä tarkempaa systematisointia, johon liittyy normatiivisen hierarkian käyttöönotto. Sopivimpina oikeudellisina välineinä on käytettävä puitesäädöksiä ja direktiivejä, ja yksityiskohtaisempia säännöksiä tulee antaa silloin, kun ne ovat tavoitteen saavuttamisen kannalta ehdottoman välttämättömiä.

4 DEMOKRAATTISEMPI, AVOIMEMPI JA TEHOKKAAMPI EUROOPAN UNIONI

4.1 AK on ainoa Euroopan unionin instituutio, jossa paikallis- ja alueyhteisöt voivat ilmaista mielipiteensä. Kuten edellä todetaan, Euroopan unionin demokraattisen legitimitetin vahvistaminen edellyttää AK:n mielestä välttämättä alue- ja paikallisviranomaisten osallistumisen tehostamista päätöksenteossa ja niiden osallistumisen lisäämistä unionin politiikkojen valmistelussa ja soveltamisessa. Se puolestaan edellyttää AK:n institutionaalisen aseman ja tehtävien vahvistamista, jotta kyseinen osallistuminen voidaan toteuttaa komitean avulla. AK kannattaa alue- ja paikallisviranomaisten osallistumisen lisäämistä koskevaa komission aloitetta. Komitea painottaa kuitenkin, että tämän vahvistetun osallistumisen tulee olla kahtalaista: yhtäältä komiteaa tulee kuulla järjestelmällisesti ennen lainsäädäntötyön aloittamista ja toisaalta sen asemaa poliittisessa päätöksentekoprosessissa tulee vahvistaa. AK:lla ja Euroopan alue- ja paikallishallintoa edustavilla järjestöillä on kummallakin omat erityiset vastuualueensa menettelyn eri vaiheissa. AK korostaa vastuutaan päätöksentekoprosessissa oman poliittisen institutionaalisen luonteensa perusteella.

4.2 AK:n tulee esittää Eurooppa-valmistelukunnalle seuraavat ehdottomat vaatimukset, joiden tulee muodostaa komitean koko strategian tärkein tavoite:

- 1 toimielinaseaman myöntäminen AK:lle
- 2 kanneoikeus Euroopan yhteisöjen tuomioistuimeen ainakin komitean oikeuksien turvaamiseksi ja läheisyysperiaatteen puolustamiseksi⁸
- 3 komitean tehtävien lujittaminen.

4.3 AK on viimeiseen vaatimukseen liittyen ilmoittanut toistuvasti halukkuutensa siihen, että sille osoitetaan nykyistä laajemmat, "pelkän neuvoa-antavan tehtävän ylittävät" valtuudet.⁹ Tämän vuoksi komitealle olisi annettava lykkäävä veto-oikeus aloilla, joilla sen kuuleminen on pakollista. Lisäksi AK toivoo voivansa osallistua neuvoston, Euroopan parlamentin ja komission väliseen vuoropuheluun niitä perustamissopimuksessa mainittuja kymmentä alaa koskevan yhteispäätösmenettelyn puitteissa, joilla AK:n kuuleminen on pakollista.

4.4 Neuvoa-antavien tehtävien vahvistamiseksi ehdotetaan seuraavia muutoksia:

- Pakollisen lausuntopyynnön esittämättä jättämiseen AK:lle tai kuulemisen piiriin kuuluvaan alaan liittyvän lainsäädäntövälineen hyväksymiseen ilman, että AK on antanut siitä lausuntoa, tulisi liittää mekanismi, jonka nojalla kyseisestä laiminlyönnistä määrättäisiin käytännössä oikeusseuraamuksia. AK:lla tulee olla etenkin kanneoikeus oikeuksiensa ajamiseksi, jolloin se voisi vaatia tuomioistuimelta sellaisten, pakollisen kuulemisen piiriin kuuluvista asioista tehtyjen yhteisön päätösten mitätöimistä, jotka on tehty esittämättä komitealle

⁸ CdR 104/2001, kohta 6.4.

⁹ Ks. esim. CdR 104/2001, kohta 6.3.

lausuntopyyntöä.

- AK esittää, että sen neuvoa-antavaa tehtävää vahvistetaan siten, että säännöksiä antavilta toimielimiltä vaaditaan perusteluja, jos ne päättävät olla ottamatta huomioon AK:n kantaa. Velvoite on ulotettava kaikkiin aloihin, joilla lausunnon pyytäminen on pakollista.
- Lopuksi on pohdittava luettelon laajentamista aloista, joilla lausunnon pyytäminen komitealta on pakollista. Luettelo voitaisiin ulottaa koskemaan kaikkia niitä aloja, joilla paikallis- ja alueyhteisöillä on toimivaltaa, kuten maatalous tai tutkimus ja teknologinen kehittäminen.

4.5 Muiden tehtäviensä osalta alueiden komitea katsoo kansalaisia lähinnä olevien vaaleilla valittujen elinten edustajana seuraavaa:

- Komitean tulee voida esittää Euroopan komissiolle kirjallisia ja suullisia kysymyksiä.¹⁰
- Komitean tulee osallistua yhteispäätösmenettelyyn tietyillä tärkeillä aloilla, joka tapauksessa ainakin rajatylittävän yhteistyön edistämiseen tähtääviä ohjelmia (erityisesti Interregin kaltaisia yhteisöaloitteita) käsiteltäessä, koska Laekenin julistuksessa on asetettu tavoitteeksi päätöksentekomenettelyjen yksinkertaistaminen.

Bryssel 4. heinäkuuta 2002

Alueiden komitean
puheenjohtaja

Alueiden komitean
pääsihteeri

Albert BORE

Vincenzo FALCONE

¹⁰ CdR 104/2001, kohta 6.6.