

CONV 186/02

WG V 5

**ILMOITUS**

---

Lähettäjä:	Sihteeristö
Vastaanottaja:	Työryhmä V – Täydentävä toimivalta
Asia:	Yhteen veto 9.7.2002 pidetystä kokouksesta

---

Keskustelun alustukseksi esiteltiin Euroopan komission valmisteluasiakirja *La délimitation des compétences: une question d'intensité de l'intervention* (Toimivaltajako: toiminnan intensiteetti) (WD4–WGV) sekä Euroopan parlamentin 16.5.2002 antama päätöslauselma toimivallan jaosta Euroopan unionin ja sen jäsenvaltioiden välillä, jonka esitteli Alain Lamassoure. Kokouksessa käsiteltiin myös asiakirjoja WD1–WGV (sihteeristön laatimat) ja WD3 –WGV (Danny Pietersin laatima) sekä Hannes Farnleitnerin (CONV 58/02) ja Joachim Wuermelingin (CONV 107/02) ehdotuksia.

Edellisessä kokouksessa muutetusta työohjelmasta – "*määritellään käsite 'täydentävä toimivalta' laajemmassa kontekstissa (toimivallan luokittelu)*" – käydyssä keskustelussa käsiteltiin monia kysymyksiä, joista mainittakoon seuraavat:

- Yleisesti hyväksytty lähestymistapa olisi, että ensin keskustellaan toimivallan luokittelusta ja sen jälkeen paneudutaan täydentävän toimivallan piirteisiin ja määritellään tähän luokkaan sisällytettävät politiikat.

- Päästiin yksimielisyyteen siitä, että Euroopan parlamentin ehdottama luokittelu ja Euroopan komission ehdottama luokittelu täydentävät toisiaan. Muutamat puhujat pitivät kuitenkin komission ehdottamaa lähestymistapaa suhteellisen jäykkänä.
- Muutamat puhujat ehdottivat, että nykyinen tapauskohtainen lähestymistapa korvattaisiin "yleisellä" lähestymistavalla, jossa yhden toimivaltaluokan piirteet esiteltäisiin yhdessä tai useammassa perussopimuksen määräyksessä kun taas toisessa määräyksessä lueteltaisiin asianomaiset alat. Työryhmän tulisi tässä yhteydessä kartoittaa täydentävän toimivallan piirteet, yhteisön toiminnan laajuus ja rajat sekä asianomaisen luokan kattamat alat.
- Työryhmä pohti, mitä oikeudellisia vaikutuksia olisi sillä, että luokka (unionin) 'yksinomainen toimivalta' korvattaisiin parlamentin ehdotuksen mukaisesti 'oman toimivallan' käsitteellä, ja mitä seurauksia olisi siitä EY:n perustamissopimuksen 5 artiklan nykyiseen muotoiluun (toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteet).
- Monet puhujat korostivat, että toimivaltajaossa on säilytettävä tietty joustavuus maailmanlaajuistumisen asettamien vaatimusten vuoksi. Tässä yhteydessä kannatettiin 308 artiklaa vastaavan joustomekanismin säilyttämistä.
- Parlamentin päätöslauselmassa ehdotettua toiminnallisten oikeusperustojen poistamista pidettiin epäjohdonmukaisena suhteessa päätöslauselmassa esitettyyn tavoitteeseen säilyttää järjestelmän joustavuutta lisääviä tekijöitä.
- Monet puhujat korostivat myös avoimuutta (demokratiavaatimus). On ensisijaisen tärkeää tehdä selväksi, kuka unionissa vastaa mistäkin tehtävästä.
- Myös unionin ja jäsenvaltioiden tehtäväjako käsiteltiin toimivallan käytön yhteydessä. Ongelmakentän muodostavat tässä yhteydessä tapaukset, joissa komission tehtävänä on hyväksyä täytäntöönpanosäännöt jäsenvaltioiden sijasta, ja komiteamenettelyjen merkitys näissä tapauksissa. Komiteamenettelyjä olisi joidenkin mielestä yksinkertaistettava, tai ne olisi poistettava kokonaan.

- Muutamat puhujat huomauttivat, että unionin toiminnan esteenä ei useinkaan ole riittämätön toimivalta, vaan se, että unionilta puuttuvat tehokkaat päätöksentekomenettelyt.
- Muutamat jäsenet muistuttivat, että valtioilla on lopulta aina periaatteellinen toimivalta niin kansallisesti kuin yhteisön piirissäkin, sillä niillä on etuoikeus osallistua päätöksentekoprosessiin. Unioni muodostuu jaetusta suvereniteetista.
- Muutamat jäsenet korostivat myös, että on tärkeää määritellä huolellisesti eri toimivaltaluokat ja erityisesti täydentävän toimivallan luokat. Harkittiin määreitä "jäljelle jäävä" ja "osittainen".

### **Toimintaa koskevat päätökset**

- Peter Altmaier esittää asiakirjan, jossa on yhteenveto päivän keskustelusta.
- Joachim Wuermeling esittää asiakirjan, jossa on yhteenveto täydentävän toimivallan määrittelyn rajoista ja rajoituksista.
- Komissio lupautui esittämään asiakirjan, jossa analysoidaan komission ehdottamien luokitteluperusteiden soveltamista käytännössä eri aloilla.
- Työryhmä voisi asiantuntijoiden kuulemisen yhteydessä tarkastella seuraavia yhteisön säännöstöä koskevia kysymyksiä: Mitä käsite yhteisön säännöstö pitää sisällään? Onko kaikki siihen kuuluva säilytettävä mihin hintaan tahansa? Onko yhteisön säännöstöä mukautettava?