

CONV 175/02

WG VI 6

**YHTEENVETO**

Lähettiläjä:	Sihteeristö
Vastanottaja:	Talouden hallintoa käsittelevä työryhmä VI
Asia:	Yhteenveto 24.6.2002 pidetystä kokouksesta

**Yhteenveto asian käsittelystä**1. Puheenjohtajan avauspuheenvuoro

- Puheenjohtaja kertoi edellisen kokouksen tuloksista ja viittasi valmisteluasiakirjaan, joka oli sen jälkeen jaettu työryhmän jäsenille (valmisteluasiakirja 4). Hän pyysi työryhmää tutustumaan asiakirjassa esitettyihin asioihin, jotta tehtävien 5 ja 6 kohdassa esitetyistä asioista voitaisiin pyrkiä väliaikaisiin päätelmiin. Hän viittasi myös työryhmän tehtävien muuttamisesta saatuihin ehdotuksiin. Oli sovittu, että niitä käsiteltäisiin tarvittaessa työryhmän tulevissa keskusteluissa, mutta tehtäviä sinänsä ei virallisesti muutettaisi.

2. Keskustelu työryhmän 20.6.2002 pitämästä kokouksesta

- Useat työryhmän jäsenet sanoivat, etteivät olleet yhtä mieltä kaikista valmisteluasiakirjassa esitetyistä asioista. Erityisen hankalaksi osoittautui viittaus EKP:n toimivallan laajentamiseen; joidenkin mielestä hintavakauden on pysyttävä EKP:n tärkeimpänä tavoitteena. Toiset vastasivat tukemalla EKP:n toimivallan laajentamista ja huomauttivat, ettei se heikentäisi EKP:n itsenäisyyttä instituutiona, mutta sen kokonaistavoitteiden olisi oltava tiiviimmin sidoksissa unionin laajempiin taloudellisiin tavoitteisiin. Tukea sai myös ajatus siitä, että talouspoliittisia tavoitteita tulkittaisiin kaiken kaikkiaan laajemmin.

- Osa jäsenistä toisti näkemyksensä, jonka mukaan talouspolitiikan koordinoinnin tiukempi demokraattinen valvonta on välttämätöntä. Joidenkin mielestä komission osuuden vahvistamiseen jäsenvaltioiden ja yhteisön talouspolitiikan laajojen suuntaviivojen laatimisessa ja/tai liiallisia alijäämiä koskevassa menettelyssä olisi liityttävä Euroopan parlamentin osuuden vahvistaminen. Toiset taas olivat tyytyväisiä viittaukseen siitä, että kansalliset parlamentit tarvitaan mukaan tähän prosessiin.
- Vakaus- ja kasvusopimuksen osalta jotkin jäsenet sanoivat kannattavansa ajatusta jouston lisäämisestä, vaikka todettiin, ettei se ehkä täysin sopisi yhteen vahvojen poliittisten puitteiden ylläpitämisen kanssa. Jotkut eivät kannattaneet ajatusta täyden vastuun antamisesta pikemminkin komissiolle kuin neuvostolle liiallista alijäämää määriteltäessä. Yksi jäsen ei hyväksynyt näkemystä, jonka mukaan sopimus ei toimi tyydyttävästi, vaikka tämä ei tarkoittanut sitä, ettei järjestelmää voisi vahvistaa; virallisen roolin antaminen komissiolle auttaisi järjestelmän tehostamista.
- Yksi jäsen ehdotti, että komissio toimittaisi työryhmälle asiakirjan, jossa esitetään käytössä olevat menettelyt, ja ilmoittaisi, mitä muutoksia se niihin haluaa.
- Puheenjohtaja oli yhtä mieltä siitä, että eri näkemykset otettaisiin huomioon laadittaessa yhteenvetoa työryhmän väliaikaisista tehtävien 5 ja 6 kohtia koskevista päätelmistä. Jos yhteisymmärrykseen ei päästä, se ilmoitetaan selkeästi. Nämä päätelmät toimitetaan jäsenille.

### 3. Seuraavan kokouksen esityslista

- Puheenjohtaja ehdotti, että heinäkuussa (10. ja 17. päivä) pidettävissä kahdessa kokouksessa käsiteltäisiin tehtäviä koskevia kohtia 7, 8, 9, ja 10. Jäseniä pyydettiin entiseen tapaan toimittamaan näitä asioita koskevat kirjalliset huomautuksensa eteenpäin ennen kokousta. Sihteeristö toimittaa työryhmän jäsenille asiakirjan, jossa on jäljellä olevien kokousten työsuunnitelma.

=====