

CONV 128/02

WG IV 3

## MUISTIO

---

Lähettiläjä: Sihteeristö

Vastaanottaja: Kansallisia parlamentteja käsittelevä työryhmä

---

Asia: Yhteenveto 26. kesäkuuta 2002 pidetystä kokouksesta

---

### I Menettelytapakysymykset

1. Keskustelut tulkataan englannista ranskaan ja ranskasta englantiin.
2. Sihteeristö toimittaa jokaisesta kokouksesta yhteenvedon. Nämä yhteenvedot jaetaan CONV-asiakirjoina ja julkistetaan valmistelukunnan verkkosivuilla, jonne on luotu omat osiot kutakin työryhmää varten.
3. Jäseniä pyydetään toimittamaan lyhyet (2–3 sivua) kirjalliset esityksensä työryhmälle. Esitykset käsitellään valmisteluasiakirjoina eikä niitä yleensä käännetä, koska tähän ei ole riittäviä resursseja. Jos työryhmän jäsenet toimittavat esityksensä eri kieliversioina, myös ne jaetaan työryhmälle. Sihteeristö jakaa valmisteluasiakirjat sähköpostitse ryhmän jäsenille. Esitykset voi lähettää osoitteeseen: [verena.schubert@consilium.eu.int](mailto:verena.schubert@consilium.eu.int).
4. Kokoukset ovat periaatteessa yleisölle avoimia.
5. Työryhmän jäsenten lopullinen luettelo on 14.6.2002 päivätyssä asiakirjassa CONV 77/1/02 REV 1. Työryhmän työskentelyn kannalta erityisen tärkeät CONV-asiakirjat on lueteltu valmisteluasiakirjassa nro 2. Nämä molemmat asiakirjat lähetettiin sähköpostitse 20.6.2002.

## II Työryhmän tehtävä ja työohjelma

6. Puheenjohtaja esitteli kokousaikataulun (asiak. CONV 93/02, 12.6.2002) ja työohjelman ja korosti, että työryhmä I:n (toissijaisuus) kanssa olisi järjestettävä mahdollisimman pian yhteinen kokous, sillä työryhmien työskentelyssä on yhtymäkohtia.
7. Puheenjohtaja palautti mieleen työryhmän tehtävän (CONV 74/02) ja otti esiin kolme kysymystä, joita työryhmän tulisi käsitellä:
  - a) miten kansalliset parlamentit valvovat hallituksiaan (tarkastellaan kokemuksia ja kansallisten valvontamekanismien mahdollisuuksia)
  - b) voisivatko kansalliset parlamentit valvoa tai tulisiko niiden valvoa toissijaisuusperiaatteen noudattamista (ja tulisiko tämän tapahtua etukäteen vai jälkikäteen)
  - c) kansallisten parlamenttien asema eurooppalaisissa rakenteissa (EU:n toimielinten ja kansallisten parlamenttien välinen suhde ja vuorovaikutus ja miten parantaa sitä).
8. Puheenjohtajan ehdottama ja työryhmän hyväksymä työohjelma on seuraavanlainen:
  - 10.7.2002: (9.30–13.00 ja 14.30–16.00) Kokous on kaksiosainen: Ensiksi **Dr. Andreas Maurer** (Stiftung Wissenschaft und Politik) esittelee äskettäin julkaistun tutkimuksen **kansallisten parlamenttien nykyisestä asemasta** EU:ssa, minkä jälkeen seuraa työryhmän keskustelu. Istunnon toisessa osassa (iltapäivällä) keskustellaan ensimmäisen kerran keinoista valvoa **toissijaisuusperiaatteen** noudattamista ja kansallisten parlamenttien roolista tässä yhteydessä. Näin valmistellaan yhteistä kokousta työryhmä I:n kanssa. Komissiota on pyydetty toimittamaan asiakirja toissijaisuusperiaatteen soveltamisesta ja mahdollisuuksien mukaan pitämään puheenvuoro tässä kokouksessa.
  - 18.7.2002 (10.30–13.00): Yhteinen kokous työryhmä I:n kanssa **toissijaisuudesta** (vahvistetaan myöhemmin).
  - 11.9.2002 (9.30–13.00): työryhmän jäsenet selostavat **kokemuksia kansallisista valvontajärjestelmistään**. Puheenjohtaja oletti, että ryhmää saattaisi erityisesti kiinnostaa kuulla kokemuksia pohjoismaisista järjestelmistä, ranskalaisesta järjestelmästä sekä joidenkin ehdokasmaiden järjestelmistä.

- 19.9.2002 (11.00–12.30 ja 15.00–18.30): **Euroopan parlamentin** edustajan puheenvuoro – erityisesti Euroopan parlamentin ja kansallisten parlamenttien yhteistyöstä, **komission** puheenvuoro – muun muassa tietojen antamisesta kansallisille parlamenteille (Amsterdamin sopimuksen pöytäkirja) sekä keskustelu ehdotuksista, jotka koskevat kansallisten parlamenttien aseman muuttamista eurooppalaisissa rakenteissa.
- Seuraavien kokousten ohjelmaa ei vielä vahvistettu. Puheenjohtaja ehdotti, että työryhmä tarkastelisi, voitaisiinko esitykset toimittaa ennen lokakuun puoliväliä, jottei jäätäisi liiaksi jälkeen muihin työryhmiin verrattuna.

### III Asiakeskustelu

9. Toissijaisuus: Jotkut jäsenet muistuttivat, että toissijaisuus liittyy läheisesti siihen, miten kansalaiset mieltävät Euroopan ja siihen, että kansalaisille ei ole selvää "kuka tekee mitään" ja "kuka vastaa mistään". Muistutettiin, että on erotettava poliittinen ja oikeudellinen valvonta, ja eräät jäsenet painottivat, että etukäteisvalvonta on luonteeltaan ensisijaisesti poliittista. Kansallisilla parlamenteilla tulisi joidenkin mukaan olla ensisijainen vastuu tarkistaa varhaisessa vaiheessa, että lakiesitys on toissijaisuusperiaatteen mukainen.
10. Kansalliset järjestelmät: Monet katsoivat, että kansallisista järjestelmistä saatujen kokemusten vertaaminen (parhaat käytännöt ja vertailuanalyysi mainittiin) olisi hyödyllistä, ja jotkut ehdottivat, että työryhmän tulisi tutkia, onko perussopimukseen mahdollista sisällyttää tekstejä, jotka koskevat kansallisia valvontajärjestelmiä (ottaen huomioon kansallisten valtiosääntöjen asettamat vaatimukset).
11. Kansallisten parlamenttien asema eurooppalaisissa rakenteissa: Useat jäsenet pitivät parempana, että tarkasteltaisiin sitä, miten eri instituutioiden välisiä yhteyksiä ja tiedonvaihtoa voitaisiin parantaa ottaen huomioon myös Amsterdamin sopimuksen pöytäkirjan soveltamisen. (Huomautettiin, että Cosacin verkkosivuilla on asiasta hyödyllistä tietoa). Eräät jäsenet vastustivat uusien elinten perustamista, kun taas toiset olivat sitä mieltä, että työryhmän tulisi olla uudistusmielinen. Ehdotettiin myös, että työryhmän olisi pyrittävä kannustamaan Euroopan parlamentin jäsenten ja kansanedustajien välisiä yhteyksiä.

#### **IV Seuraavan kokouksen valmistelu**

12. Työryhmän jäseniä pyydetään toimittamaan lyhyet (2–3 sivun valmisteluasiakirjat) kirjalliset esitykset, joissa he esittävät näkemyksensä toissijaisuuden valvontakeinoista, ja lyhyet erilliset esitykset kansallisista valvontajärjestelmistä. Näissä olisi hyvä tuoda esiin myös se, onko heidän maansa Euroopan parlamentin jäsenten ja kansanedustajien välillä säännöllisiä yhteyksiä tai tietojenvaihtoa.
  13. Komissiota pyydetään toimittamaan valmisteluasiakirja, jossa kuvataan, miten komissio soveltaa toissijaisuusperiaatetta.
  14. Sihteeristö jakaa ennen kokouksen alkua Dr. Maurerin yhteenvedon hänen kansallisia parlamentteja käsittelevästä tutkimuksestaan.
-