

NOTA DE TRANSMISIÓN

de la: Secretaríaa la: Convención

Asunto: "Círculo de debate" sobre el Tribunal de Justicia

Adjunto se remite a los miembros de la Convención el marco de los trabajos del "círculo de debate" sobre el Tribunal de Justicia, definido por el Praesidium. Será presidido por D. Antonio Vitorino.

Este círculo debería tener una composición más restringida que los grupos de trabajo e, idealmente, sus miembros deberían poder aportar al mismo conocimientos especializados con el fin de garantizar la eficacia y la rapidez de sus conclusiones.

Se invita a los componentes a comunicar a la Secretaría hasta las 12.00 horas del jueves 13 de febrero, los nombres de los miembros de la Convención que podrían participar en los trabajos de este "círculo de debate".

Se informa a los miembros que ya está prevista una primera reunión el lunes 17 de febrero, a las 10.00 horas.

Marco de los trabajos

1. Los debates de la sesión plenaria de los días 5 y 6 de diciembre de 2002 y 20 y 21 de enero de 2003 pusieron de manifiesto la preocupación de algunos miembros de la Convención en cuanto a la necesidad de proceder a un estudio serio de las implicaciones que podrían tener para el funcionamiento del Tribunal de Justicia algunas propuestas presentadas en la Convención. Además, se consideró importante ofrecer a este último y al Tribunal de Primera Instancia la ocasión de pronunciarse sobre las cuestiones que les afectan y que son objeto de los trabajos de la Convención. A tal efecto, el Praesidium consideró conveniente crear un "círculo de debate" sobre el funcionamiento del Tribunal de Justicia.
2. Este círculo debería estudiar en particular cuestiones sobre las cuales la Convención todavía no cuenta con posiciones adoptadas y podría profundizar en concreto en los puntos siguientes:
 - a) ¿Debe modificarse el procedimiento de designación de los jueces y abogados generales del Tribunal de Justicia (artículo 223 del TCE)? ¿y la designación de los miembros del TPI (artículo 224 del TCE)?
 - b) A fin de facilitar la aplicación de los artículos 225 A, 229 A y 245 TCE ¿es necesario sustituir la norma de la unanimidad existente actualmente por la de la mayoría cualificada?
 - c) ¿Sería conveniente revisar la denominación del Tribunal de Justicia y la del Tribunal de Primera Instancia o mantener las denominaciones actuales?
 - d) ¿Convendría modificar la redacción del párrafo cuarto del artículo 230 del TCE con respecto, en particular, a los recursos directos de los particulares contra actos de alcance general de las Instituciones? ¿y contra actos de agencias u organismos creados por la Unión?
 - e) ¿Conviene dotar de mayor eficacia al mecanismo de sanciones en caso de incumplimiento de una sentencia del Tribunal de Justicia? ¿De qué forma? ¿Dando al Tribunal de Justicia la posibilidad de imponer multas en sus sentencias cuando un Estado miembro no las observe en un plazo determinado? ¿Por otros medios?
3. El "círculo de debate" estaría abierto a otras cuestiones en las que eventualmente considerasen útil ahondar sus miembros o los miembros del Tribunal de Justicia y del TPI. Se prevé que el "círculo de debate" se reúna tres o cuatro veces durante el mes de febrero y que presente su informe a comienzos del mes de marzo de 2003.