

NOTA

de la:	Secretaría
al:	Grupo V "Competencias complementarias"
Asunto:	Nota resumida de la reunión del 7 de octubre de 2002

La primera parte de la reunión se dedicó a intentar determinar qué competencias de la Unión podrían clasificarse en la categoría de las competencias complementarias. El Grupo examinó el documento de trabajo nº WD 29.

Se observó un amplio consenso en lo referente a la introducción de las siguientes materias en la lista: empleo, educación, formación profesional, cultura, redes transeuropeas e industria. Una clara mayoría se pronunció por excluir de la lista la cooperación aduanera y la cooperación para el desarrollo, que según la opinión general deberían considerarse competencias compartidas.

Hubo disparidad de opiniones en lo referente a:

- la investigación (que según algunos debería clasificarse entre las competencias compartidas dada la importancia de su dotación presupuestaria; la mayoría consideraba que la dotación financiera no constituye ninguno de los criterios tenidos en cuenta por el Grupo para la determinación de las competencias complementarias);

- la sanidad pública (algunos miembros resaltaron que dos de los tres casos mencionados en el artículo 152 permiten que la Comunidad actúe mediante la armonización de las legislaciones nacionales; para otros, estos dos casos son excepciones a la norma general planteada por el tercer caso: acciones de fomento, que excluye la armonización);
- la protección de los consumidores (para algunos, la referencia al artículo 95 que figura en el artículo 153 hace de esta materia una competencia compartida; otros piensan que las medidas adoptadas basándose en el artículo 95 lo son en concepto de mercado interior y no de protección de los consumidores, que seguiría siendo una competencia complementaria).

También se debatió la posibilidad de introducir en el Tratado el método abierto de coordinación. Para varios oradores, esta cuestión afecta a los instrumentos de acción y no a las competencias, y por tanto rebasa el mandato del Grupo. El Presidente señaló que se introduciría una indicación en este sentido en el informe final.

Una amplia mayoría de miembros consideró que el mandato no autoriza al Grupo a proponer ni la modificación de las bases jurídicas ni que se añadan nuevas competencias o se supriman las existentes. El presidente indicó que el Grupo podría comunicar a los órganos competentes de la Convención las sugerencias que se presentaron en tal sentido.

Un gran número de miembros del Grupo pidió que se introdujera en el Tratado un artículo sobre la administración pública y la buena gobernanza.

La segunda parte de la reunión se dedicó a examinar el proyecto de informe presentado por el presidente (documento de trabajo nº WD 30). El Grupo examinó las distintas secciones del documento.

En lo que respecta a la denominación de las competencias complementarias hubo diversidad de pareceres: algunos defendieron la expresión "medidas de apoyo" ("assisting measures" o "supporting measures") propuesta por el Presidente, mientras que otros abogaron por expresiones como "medidas complementarias" o "acciones complementarias" ("complementary measures or actions").

La acogida de la sección 3 del documento fue buena en general. Algunos manifestaron tener dudas en lo referente a la propuesta de una posible reformulación de la frase del preámbulo del TCE "una unión cada vez más estrecha".

La sección 4 recibió un apoyo general, pero determinados miembros se declararon inquietos por las referencias que en ella figuran a dos tratados diferentes y pidieron garantías en cuanto a los procedimientos de revisión. En su opinión, las bases jurídicas actuales deben figurar en un tratado sujeto a las mismas normas de revisión que el tratado constitucional, que contendría "la delimitación fundamental" de las competencias.

En lo que respecta a la sección 5, había disparidad de opiniones en cuanto al penúltimo guión de las recomendaciones. Algunos manifestaron su temor por la rigidez de la frase "la legislación de la Unión (reglamentos y directivas) no podrá ser adoptada con arreglo a medidas de apoyo" y propusieron entre otras cosas que se añadiera "excepto en los ámbitos previstos en el Tratado". Otros indicaron que dicha frase se anticipaba a la determinación de los instrumentos de que se encarga el Grupo "Simplificación".

El Grupo decidió celebrar una reunión extraordinaria a fin de terminar el examen del documento antes de su última reunión, el 30 de octubre.