

CONV 343/02

WG VIII 9

**RESUMEN**

---

de: la Secretaría

al: Grupo VIII "Defensa"

---

Asunto: **Resumen de la reunión celebrada el 4 de octubre de 2002**

---

**Resultado de los trabajos**

1. Audiciones de los Sres. Antonini, Presidente de EDIG, Gergorin, Vicepresidente de EADS, Giovacchini, Director en el Ministerio de Defensa de Francia, Lundberg, Adjunto al Director General de la Agencia sueca de Equipamiento de Defensa, y Parry, representante de BAe en Bruselas

El Grupo tomó nota de una serie de presentaciones por parte de los invitados arriba mencionados sobre el tema de la política de armamento.

El Sr Antonini insistió en la importancia de consolidar una política europea de armamentos basada en la reciprocidad del acceso al mercado, la armonización de los requisitos militares operativos y, a más largo plazo, el establecimiento de una Agencia Común de Armamento. También abogó a favor de mayores recursos para I y D, la exención de las inversiones de defensa a largo plazo del Pacto de Estabilidad y una mejor coordinación de las contrataciones públicas.

El Sr Gergorin destacó la llamativa diferencia entre los niveles de las inversiones en I y D en el sector de la defensa en EEUU y Europa. Instó a que se creara una Agencia Europea de Investigación en materia de Seguridad y Defensa basada en el principio de participación voluntaria, pero sujeta a criterios de admisión. A su juicio, ésta es la única forma de que la industria europea de defensa esté en condiciones de competir. La industria debería tener acceso a los fondos comunitarios para la investigación y la actual estructura de la OCCAR podría reforzarse y someterse a la supervisión de la agencia propuesta.

El Sr Giovacchini subrayó el carácter muy particular de la industria de defensa, que requiere soluciones a su medida. Añadió que el desarrollo de proyectos transnacionales se ha visto obstaculizado por la falta de concepciones militares comunes, pero que esto mejoraría sin duda alguna en los próximos años. Se necesitan normas de contratación comunes, y más programas compartidos basados en OCCAR y LOI. Los instrumentos del primer pilar, así como medidas para financiar empresas incipientes, tienen un papel que desempeñar en la industria de defensa.

El Sr Lundberg describió los cambios de la industria de defensa sueca durante los últimos años, que se introdujeron para responder a nuevas amenazas, alejándose ya de una defensa contra la invasión. La industria, tras haber sido de base fundamentalmente nacional, ahora es de propiedad mayoritariamente extranjera, está ampliamente consolidada y es, globalmente, más pequeña. Actualmente los nuevos proyectos siempre requieren socios para disponer de recursos suficientes.

El Sr Parry puso de relieve los problemas a los que debe hacer frente la industria europea de defensa. Esta se encuentra cada vez más marginada y se corre el riesgo de que las empresas europeas pierdan la capacidad de operar de forma autónoma. La respuesta debe basarse en tres planteamientos: apertura de los mercados, armonización de requisitos y consolidación, pero para ello hace falta voluntad política. Por lo que se refiere a la perspectiva de una agencia, señaló que la primera etapa importante es contar con una PESD plenamente constituida y operativa. Destacó el desafío que representa la ampliación para el futuro de la industria europea de defensa.

## 2. Cambio de impresiones sobre política de armamentos

El Presidente invitó a los miembros del grupo a responder a las cuestiones planteadas durante las exposiciones de los expertos, centrándose concretamente en los cuatro temas que figuran en el orden del día de la reunión.

Varios miembros del grupo indicaron que sería prematuro definir una política de armamentos antes de disponer de una PESC (y en concreto de una PESD) plenamente desarrollada y operativa. Algunos de ellos abogaron por que se incluyese en el Tratado una política acordada en materia de armamento. Otros arguyeron que ello dependía también de la definición de peligro militar. Se plantearon varias preguntas sobre la posibilidad de abrir el mercado de armamento a una mayor competencia, y el desarrollo de una política de armamentos sustantiva en la que desempeñara un papel la Comisión. Varios miembros del grupo sugirieron que debía reflexionarse sobre la posibilidad de crear una agencia de armamentos basada quizás en las iniciativas cooperativas existentes tales como OCCAR, pero con un mandato más amplio que podría incluir las contrataciones públicas. Una agencia de esa índole tendría que tomar en cuenta debidamente los intereses muy distintos de los Estados miembros en este campo, lo cual indicaría la necesidad de que la agencia funcionara sobre una base voluntaria. Como solución alternativa, la cooperación podría seguir realizándose en el marco de acuerdos de cooperación específicos celebrados ente las partes interesadas.

Se observó un amplio consenso entre los expertos sobre el hecho de que una política de armamentos supone, como requisitos previos, la definición de amenazas y una PESC que funcione adecuadamente. Quedó claro, no obstante, que ya no existen los dividendos de la paz y que se necesitan recursos mayores. Se reconoció que la industria del armamento exige un trato distinto del de los demás sectores. Hay margen para una mayor apertura del mercado (si bien se observó que la industria europea es ya más abierta que la estadounidense) y cierto grado de competencia, pero estos factores deben ponderarse a la luz del criterio de interdependencia y seguridad de abastecimiento. Crear una agencia de armamentos (según las distintas opciones esbozadas) es una propuesta que merece ser estudiada con detenimiento, y de optarse por esa vía sin duda alguna la Comisión tendrá un papel que desempeñar en ella.

El Presidente destacó que se necesita una política de armamentos para asentar la PESD y para que Europa disponga de una base de investigación adecuada. Dada la gran diferencia de intereses de los Estados miembros en este campo, deben estudiarse diferentes soluciones que ofrezcan la suficiente flexibilidad. Señaló la propuesta de la idea de una agencia de armamentos basada en la experiencia de iniciativas de colaboración como la OCCAR, o inspirada en ésta, e indicó que debería desarrollarse con más detalle.

---