

CONV 304/02

WG IV 14

NOTA

de la: Secretaría

al: Grupo IV "Parlamentos nacionales"

Asunto: Nota resumida de la reunión del 26 de septiembre de 2002

1. El Grupo prosiguió su cambio de impresiones sobre los posibles cometidos y funciones de las redes y mecanismos que pongan en contacto a miembros de los parlamentos nacionales y del Parlamento Europeo (véase también la nota resumida de la reunión del 19 de septiembre de 2002, (CONV 290/02). El Grupo mantuvo asimismo un breve intercambio de opiniones sobre algunos temas que, según otros grupos, éste podría estudiar.

Mecanismos multilaterales europeos que incluyan a los parlamentos nacionales y al Parlamento Europeo

2. En el debate sobre los mecanismos multilaterales europeos que incluyan a los parlamentos nacionales y al Parlamento Europeo, los miembros del grupo subrayaron la necesidad de abordar la cuestión atendiendo a cuál sería la finalidad y la función de los mecanismos. Los miembros se manifestaron en contra de crear nuevas estructuras institucionales.

3. Los miembros acordaron también que sería útil disponer de mecanismos tanto para los contactos exclusivamente entre parlamentos nacionales como para los contactos entre los parlamentos nacionales y el Parlamento Europeo. Varios miembros estimaron importante además recordar que el tema no era el de una "competición" entre parlamentos nacionales y Parlamento Europeo, que tienen unos cometidos bien distintos, sino el de cómo los parlamentos nacionales podrían participar mejor en los asuntos europeos (mejorándose el intercambio entre ellos y con el Parlamento Europeo) en aras de consolidar el "anclaje" democrático de la UE en los Estados miembros. Se subrayó también la importancia de una mayor participación de los parlamentarios europeos a escala nacional.
4. Varios miembros indicaron que era importante establecer redes entre los parlamentos nacionales para intercambiar buenas prácticas y otra información pertinente. Los miembros acordaron que había que reformar la Conferencia de órganos especializados en asuntos comunitarios (COSAC) y hacerla más eficaz. Junto con el cometido de fomentar el intercambio de buenas prácticas y de información, varios miembros sugirieron que se desarrollaran aun más dentro de la COSAC reformada, los contactos entre los comités permanentes y que se centrara de manera más clara el trabajo de la COSAC. Se sugirió también que la COSAC podría debatir el control de la subsidiariedad a nivel general, la participación directa de los parlamentos nacionales a través del control de los gobiernos y el mecanismo de alerta pronta propuesto por el Grupo I. Se sugirió también que las instituciones de la UE estuvieran obligadas a responder a las aportaciones de la COSAC. Los miembros señalaron que la creación de un congreso habría de tener repercusiones sobre el papel atribuido a la COSAC. Algunos miembros sugirieron que la COSAC debería convertirse en un mecanismo de contacto sólo entre parlamentos nacionales. Un miembro sugirió que la COSAC podría convertirse en un comité permanente sometido a un congreso.

5. Se debatió el posible cometido de un congreso que reuniera a los parlamentarios nacionales europeos. Varios miembros dijeron que estaban abiertos a la idea de un congreso, dependiendo de su función. Se subrayó también que deberían explicarse claramente a los ciudadanos su finalidad y cometido. Otros manifestaron el temor de que nuevos mecanismos acarrearán una mayor complejidad de la arquitectura europea y un miembro se opuso a la idea de un congreso.
6. Los miembros que hablaron en favor de la idea de un congreso sugirieron que ese mecanismo podría desempeñar su papel configurando la agenda y estrategia política de la UE mediante la participación de los parlamentos nacionales junto con el Parlamento Europeo en un debate europeo. Se insistió en que el congreso debería ser un foro, un mecanismo y no una institución. Varios miembros propusieron que el congreso estuviera informado y tuviera la posibilidad de debatir el (futuro) programa estratégico multianual o el programa anual del Consejo, o ambos. Se sugirió también que el congreso recibiera un informe de la marcha de los trabajos y un seguimiento de la expresión de las declaraciones de intenciones (en el caso de que el congreso se reuniera una vez al año). Se sugirió también que el congreso recibiera un informe sobre el estado de la Unión o que se le invitara a refrendar los nombramientos de alto nivel, o ambas cosas. El grupo subrayó que un congreso como éste no debiera tener ningún cometido legislativo y que el mecanismo no debiera bloquear o perturbar el proceso legislativo o debilitar el método comunitario. Un miembro sugirió que a este congreso se le podría confiar una serie de futuras modificaciones del Tratado que no requirieran la ratificación de los Estados miembros según los procedimientos actuales. Se presentaron diferentes propuestas de la frecuencia con la que se convocaría este congreso, que irían desde una o dos veces al año a una vez cada cinco años.
7. Se hizo también la sugerencia de que los parlamentos nacionales estuvieran informados del programa legislativo anual de la Comisión (N.B. esto se mencionó en relación con la participación previa de los parlamentos nacionales en el control del principio de subsidiariedad en reuniones anteriores del grupo).

8. El grupo acogió favorablemente la sugerencia planteada en la reunión anterior sobre el posible cometido de las conferencias interparlamentarias ad hoc que podrían tratar temas políticos difíciles (N.B. en la reunión anterior se mencionaron la reforma de la PAC y el sistema de recursos propios).

Asuntos de otros grupos

9. Otro grupo sugirió que este grupo podría quizás estudiar el empleo del artículo 308 del TCE y debatir si los parlamentos nacionales deberían tener al respecto algún papel específico o adicional. El Sr. Van Nuffel, de la Comisión Europea, explicó la situación respecto al empleo del artículo 308, subrayando, con referencia al a redacción del artículo, que permite la acción necesaria en ámbitos en los que el tratado no proporciona una base legal adecuada. Se distribuyó una lista de actos adoptados desde la entrada en vigor del Tratado de Amsterdam. El artículo se ha empleado principalmente en tres ámbitos: la creación de organismos, el sector de la energía y la cooperación económica, financiera y técnica con algunos terceros países (el Tratado de Niza incorpora el tercero de estos ámbitos al Tratado, pero no los dos primeros).
10. En el debate que siguió, los miembros subrayaron la importancia de mantener el artículo a fin de mantener la flexibilidad. Algunos miembros sugirieron que las propuestas basadas en el artículo 308 quedaran sometidas a la codecisión, mientras que otros se oponían. Pese a que se declaró que el papel de los parlamentos nacionales respecto a las medidas basadas en el artículo 308 era el mismo que el de otras propuestas legislativas, es decir, sobre todo el de ejercer un control propiamente parlamentario de los gobiernos, era importante que se indicase claramente cuándo las propuestas se basaban en el artículo 308 y algunos sugirieron que la Comisión especificara las razones. Dado el tiempo limitado disponible para el debate, la Presidencia invitó a los miembros a enviar comentarios por escrito.

11. La Presidencia ha recibido una carta del Sr. Hänsch sobre los temas planteados en el grupo VI que quizás este grupo podría estudiar (participación de los parlamentos nacionales en la coordinación de la política económica, véase la copia de la carta distribuida por correo electrónico). Dado que no había tiempo para un debate en la reunión, la Presidencia invitó a los miembros a que comunicaran sus puntos de vista por escrito.

Exposición verbal de la Presidenta en la sesión plenaria de la Convención

12. La Presidenta informó al grupo de que haría una exposición verbal sobre la marcha de los trabajos hasta el presente en la sesión plenaria de 3-4 de octubre. La exposición reflejaría los debates en el grupo, según se traza en las notas resumidas de las reuniones.

Próxima reunión

13. La próxima reunión tendrá lugar el 10 de octubre de 2002, entre las 14.30 y las 18.00 h. Se dedicará al debate de un primer borrador del informe final (que se distribuirá antes de la reunión).
