

**CONV 297/02****WG III 15****NOTA**

---

de la:	Secretaría
al:	Grupo "Personalidad jurídica"
Asunto:	Nota resumida de la reunión del 19 de septiembre de 2002

---

1. El Presidente anunció que las deliberaciones del Grupo deberían comenzar con el estudio del documento WD15 relativo a las consecuencias de la atribución explícita de personalidad jurídica a la Unión.
2. Hubo un debate sobre el régimen jurídico de la Unión. Algunos miembros del Grupo opinaron que esta cuestión no estaba vinculada directamente a la atribución de personalidad jurídica a la Unión. Seguidamente, los miembros estudiaron el proyecto de informe. Hubo consenso sobre la primera parte, relativa a la aceptación del principio de la personalidad jurídica única de la Unión.
3. Con respecto al procedimiento de negociación de acuerdos internacionales, algunos miembros solicitaron que en el informe hubiera un criterio claro sobre quién negocia los acuerdos que afectan a varios de los actuales pilares. Una parte del Grupo insistió para que volviera a figurar en el texto del informe el criterio de la "cuestión preponderante" aunque un miembro se mostró escéptico sobre la aplicación de este criterio.

4. Por lo que se refiere a la modificación propuesta en el informe relativo al artículo 24 del TUE, a saber, la supresión de las dos últimas frases (que se refiere a un procedimiento de ratificación nacional), la mayoría del Grupo se mostró de acuerdo ya que era consecuencia de la atribución de personalidad jurídica a la Unión. No obstante, dos miembros preferían que se incluyera en el texto del artículo 24 del TUE una referencia a la posibilidad de que los Estados hicieran uso de la abstención constructiva, prevista en el apartado 1 del artículo 23 del TUE.
5. En lo que se refiere a la representación exterior de la Unión, una mayoría importante del Grupo insistió en que el Tratado incluyera disposiciones que garantizaran que la Unión pudiera manifestarse con una voz única. A este respecto, una parte del Grupo se pronunció a favor de la fusión en una sola personalidad de las funciones de Alto Representante y de Comisario de Relaciones Exteriores. Otros consideraron que esta cuestión debería más bien ser estudiada por el Grupo “Acción Exterior”. A este respecto, el Presidente invitó a los miembros a que se pronunciaran por escrito en una plazo de 24 horas para aclarar la posición del Grupo en este punto.
6. La mayoría del Grupo se pronunció también a favor de la sinergia, o incluso fusión de las administraciones que deberían trabajar bajo responsabilidad de la persona en la que se fusionaran las funciones de Alto Representante y Comisario, y solicitó que esta cuestión figurara en el informe final.
7. Algunos miembros destacaron que el informe daba la impresión de no hacer propuestas más que de “derecho constante” lo que tenía carácter de limitación. Abogaron porque se añadiera un apartado que precisara que las modificaciones propuestas en el informe podrían volver a estudiarse o completarse en función de las orientaciones futuras de la Convención.
8. Por último, la parte del informe relativa al control jurisdiccional y al Parlamento Europeo fue objeto de asentimiento general (no obstante, dos miembros solicitaron el dictamen conforme del Parlamento Europeo).

9. A propósito de la simplificación de los Tratados, los miembros del Grupo estudiaron el proyecto de informe (documento WD 16) que fue objeto de un amplio respaldo, incluso si algunos miembros formularon su deseo de profundizar en algunos aspectos. El Presidente indicó a este respecto que el debate sobre esta cuestión continuaría en el seno de la Convención. Hubo un amplio consenso a favor de la fusión de los Tratados en un instrumento único en dos partes, la primera de las cuales contendría las disposiciones de naturaleza constitucional.
10. En lo que se refiere a la presentación de las conclusiones, la mayoría del Grupo dio su conformidad. Algunos miembros solicitaron, no obstante, que fueran más cortas o incluso que hubiera dos tipos de conclusiones (algunas de carácter más general y otras más técnicas).
11. El Presidente se comprometió a presentar un texto revisado de proyecto de informe que tuviera en cuenta las posiciones expresadas por los distintos miembros en la reunión, en el entendimiento de que este texto debería reflejar las posiciones mayoritarias de los miembros acerca de todos los puntos estudiados en el informe. Se convino en que el proyecto de informe final debería entregarse a los miembros el 26 de septiembre de 2002, de forma que tuvieran tiempo de estudiarlo con detenimiento para poder aprobarlo en la última reunión del Grupo, que se celebrará el 30 de septiembre de 2002.

---