

**CONV 270/02****WG IV 11****NOTA**

---

de la: Secretaría

al: Grupo IV: "Parlamentos nacionales"

---

Asunto: Resumen de la reunión del 11 de septiembre de 2002

---

1. El Grupo tomó nota de las intervenciones de los miembros de Finlandia, Suecia, Dinamarca y Francia sobre la arquitectura de los sistemas nacionales de control parlamentario y sobre la experiencia adquirida desde su creación. Tras esta presentación, el Grupo mantuvo un cambio de impresiones sobre los requisitos a nivel nacional para contar con sistemas eficaces de control parlamentario en los asuntos europeos, e inició el estudio de las posibles medidas a nivel europeo para propiciar mejoras de los sistemas nacionales (el examen del último punto proseguirá en la próxima reunión).

**Sistemas de control parlamentario nacionales existentes: Presentación de los sistemas utilizados en Finlandia, Suecia, Dinamarca y Francia**

2. Finlandia (véase el doc. WD 20): sistema similar a los de DK y S. Se considera que el mecanismo de control parlamentario de los asuntos europeos constituye un medio para compensar la pérdida de poderes legislativos del Parlamento a raíz de la adhesión. El Gobierno tiene la obligación constitucional de comunicar sin demora al Parlamento todas las cuestiones que anteriormente eran de competencia de éste, las denominadas "cuestiones U". En éstas se incluye la gama más amplia posible de asuntos de la UE (de los tres pilares). El

Gobierno tiene asimismo la obligación constitucional de informar al Parlamento de cualquier otra cuestión de la UE si así lo solicita el Parlamento ("cuestiones E": incluyen documentos de consulta, comunicaciones y propuestas de actos que no son de competencia parlamentaria según la Constitución). Para las "cuestiones U", el Parlamento otorga un mandato al Gobierno, que le informa tras las sesiones del Consejo y está asimismo obligado a mantener informado al Parlamento de las modificaciones propuestas a lo largo del procedimiento de decisión. La posición del Parlamento se decide en la Gran Comisión (Comisión de Asuntos de la UE) o en la Comisión de Asuntos Exteriores, pero todo el Parlamento participa en el mecanismo de control ya que las comisiones sectoriales estudian igualmente las propuestas y transmiten a la Gran Comisión un dictamen escrito. Para asegurar la transmisión rápida, el Parlamento cuenta con un representante en Bruselas, cuyo despacho se encuentra en los locales del PE. Los diputados del Parlamento Europeo no pueden participar en las reuniones de las comisiones parlamentarias nacionales, pero se celebran reuniones conjuntas un par de veces al año. Ahora bien, los contactos entre los parlamentarios nacionales y europeos en el marco de los partidos políticos son frecuentes. Elementos (enseñanzas) importantes que se subrayan: En el Consejo, el Gobierno finlandés actúa de conformidad con la posición nacional y no con la propia. El mandato otorgado por el Parlamento no es legalmente vinculante pero sí lo es desde el punto de vista moral y político, y el Gobierno trabaja con la confianza del Parlamento. Nunca se ha producido una moción de censura, y se considera que el mandato del Parlamento constituye un respaldo que refuerza la actuación del Gobierno en el Consejo. El Gobierno tiene margen de maniobra para negociar acuerdos transaccionales en caso necesario, pero debe informar al Parlamento y exponer las motivaciones.

3. Suecia (véanse los docs WD 5 y 18): sistema similar a los de DK y FIN. El Gobierno tiene la obligación constitucional de informar al Parlamento y deliberar con éste. La Comisión de Asuntos de la UE se reúne semanalmente y otorga mandato al Gobierno antes de las sesiones del Consejo. Este mandato se considera vinculante. El control parlamentario abarca los tres pilares. Las comisiones sectoriales y permanentes tienen obligación de hacer un seguimiento de las actividades de la UE en su ámbito de competencias y cuentan con un derecho amplio a ser informadas por el Gobierno. Las reuniones se celebran a puerta cerrada, si bien se hacen públicas las transcripciones de las mismas (pudiendo mantenerse confidenciales ciertas partes mínimas). Los diputados del Parlamento Europeo reciben copia de los documentos, y se les puede invitar a las reuniones de la Comisión de Asuntos de la UE o de comisiones sectoriales,

pero no pueden participar en deliberaciones con el Gobierno. Si bien se celebra una reunión anual conjunta, los contactos más frecuentes se mantienen en el plano de los grupos parlamentarios. La Comisión Constitucional informa anualmente, entre otras cosas, sobre los trabajos relativos a Asuntos de la UE, y en una ocasión ha dirigido un apercibimiento a un ministro. Nunca se ha producido una moción de censura. Elementos (enseñanzas) importantes que se subrayan: El apoyo parlamentario refuerza la posición del Gobierno, que puede negociar en el Consejo con más firmeza. La participación del Parlamento desde el principio facilita la adopción de las medidas de ejecución necesarias a escala nacional. Si bien cada parlamento debe elegir el mecanismo de control que le parezca más adecuado, resulta útil un intercambio de las prácticas más idóneas, por ejemplo a través de la COSAC.

4. Dinamarca (WD pendiente de distribución): La Comisión de Asuntos Europeos no tiene base constitucional sino que se basa en el Acta de Adhesión de Dinamarca a la UE. No se ha adoptado un estatuto que regule sus procedimientos; los métodos de trabajo y las competencias de la comisión se establecen en informes aprobados por ésta y por el Gobierno. Los ministros deben recibir mandato de la Comisión de Asuntos Europeos antes de cada sesión del Consejo (la presidencia llega a la conclusión de que no hay una posición mayoritaria en contra del mandato propuesto por el Gobierno), y deben informarle tras la reunión. Las ONG también pueden dar a conocer sus puntos de vista por escrito a esta Comisión. La situación por lo que atañe a los contactos entre los parlamentarios nacionales y europeos es semejante a la de Finlandia y Suecia: se celebran reuniones conjuntas una o dos veces al año, pero la mayor parte de la coordinación se realiza en los partidos políticos. Elementos (enseñanzas) importantes que se subrayan: La participación de comisiones especializadas o sectoriales en el proceso de control parlamentario no es obligatoria pero sí cada vez más frecuente, y en muchos casos estas comisiones se reúnen con el ministro de que se trate antes de que éste comparezca ante la Comisión de Asuntos Europeos. Por lo que respecta a la información, es responsabilidad de los ministros decidir qué documentos deben comunicarse al Parlamento, lo que en la práctica supone que el Parlamento reciba todo. El Parlamento desea estudiar cómo mejorar la transmisión de información desde el punto de vista cualitativo.

5. Francia (WD pendiente de distribución): En Francia el mecanismo de control parlamentario se creó hace diez años a raíz de una modificación de la Constitución (seguida de otra en 1998, para incluir las cuestiones del segundo y tercer pilar). Todas las propuestas de actos de la UE se transmiten al Parlamento. Un subgrupo de éstas, constituido por los actos que afectan al ámbito jurídico francés tal como lo determina el Consejo de Estado (*Conseil d'Etat*) se transmite al Parlamento de manera más oficial. Las Delegaciones de la Asamblea Nacional y del Senado para asuntos de la UE realizan un examen sistemático de estos textos, que son los únicos sobre los que pueden dictarse resoluciones. El Parlamento puede igualmente solicitar que se le transmitan oficialmente otros textos. En el Senado (el sistema de la Asamblea Nacional es semejante), los textos de menor importancia son objeto de consulta mediante procedimiento escrito, en tanto que sobre otros se elabora un informe y, si es preciso, una resolución. El Parlamento dispone de un plazo de un mes desde la recepción de un texto de la UE para indicar al Gobierno su voluntad de adoptar una posición al respecto. Sin embargo, los ministros pueden pedir un dictamen parlamentario urgente, peticiones que se producen a menudo en ámbitos a los que no se aplican las seis semanas contempladas en el Protocolo del Tratado de Amsterdam sobre el cometido de los parlamentos nacionales. De tanto en tanto se efectúan comparecencias de parlamentarios europeos, pero la mayor parte de los contactos se efectúan en el marco de los partidos políticos. No se efectúan sesiones conjuntas organizadas anuales. Elementos (enseñanzas) importantes que se subrayan: El sistema de preselección de los textos que requieren un examen detenido tiene la ventaja de que permite al Parlamento centrarse en los más importantes. Los textos más importantes se examinan asimismo en las comisiones permanentes. Las dificultades observadas atañen a los plazos: son frecuentes las peticiones de dictamen urgente, y no siempre se fundan en una urgencia objetiva. Por otra parte, aun cuando el Gobierno se compromete a no adoptar una posición definitiva en el Consejo hasta que se haya efectuado el control parlamentario, en realidad es frecuente que los textos se hayan tratado ya en reuniones de grupos de trabajo del Consejo durante ese período de seis semanas, lo que dificulta volver atrás.
6. Cabe señalar asimismo que el doc. WD 19 describe el control por parte del Parlamento italiano del proceso de adopción de decisiones en la UE.

## **Requisitos o disposiciones vigentes a nivel nacional para garantizar la eficacia del control parlamentario**

7. En el subsiguiente debate, el Grupo convino en que la influencia primordial de los parlamentos nacionales sobre la Unión Europea reside en el control efectuado sobre sus gobiernos. Se argumentó, además, que un control nacional firme refuerza el papel del gobierno en el Consejo. El Grupo considera que cada Estado miembro deberá decidir el modo en que organiza el control nacional de los asuntos europeos, atendiendo a las normas constitucionales y a los usos parlamentarios nacionales. Ahora bien, varios miembros del Grupo consideraron muy importante el intercambio de experiencia y de prácticas idóneas entre parlamentos.
8. Varios miembros subrayaron la importancia de la participación de las comisiones sectoriales o permanentes en el proceso de control parlamentario, a través de informes o dictámenes escritos transmitidos a la Comisión de Asuntos de la UE o inclusive de audiciones o reuniones conjuntas, según convenga (en este sentido se hizo referencia a los informes consecutivos a las reuniones del Consejo Europeo).
9. Los miembros subrayaron que la cronología y el contenido (cobertura) de la transmisión de información a los parlamentos nacionales constituyen factores clave del proceso de control parlamentario. No sólo se trata de recibir la información con rapidez, sino también de determinar la información más importante.
10. Varios miembros del Grupo hicieron hincapié en la utilidad de contar con un representante destacado en Bruselas, como apoyo al proceso de control por el parlamento nacional, pues ello puede contribuir a la identificación de las propuestas importantes y a la información en las fases tempranas. Se mencionó asimismo la importancia de contar con una plantilla suficiente de personal técnico propio que apoye los trabajos de la Comisión de Asuntos Europeos (u órgano equivalente) en el plano nacional.
11. En algunos países se celebran reuniones una o dos veces al año entre la Comisión de Asuntos de la UE y los parlamentarios europeos. Sin embargo, varios miembros del Grupo indicaron que en sus países respectivos los contactos más eficientes entre los parlamentarios nacionales y europeos se mantienen en el marco de los partidos políticos.

## **Posibles medidas a escala europea destinadas a propiciar mejoras de los sistemas de control parlamentario nacionales**

12. Algunos miembros mencionaron dificultades en relación con las solicitudes de control parlamentario urgente formuladas por el gobierno, especialmente en ámbitos a los que no se aplica el plazo de seis semanas previsto en el Protocolo sobre el cometido de los parlamentos nacionales, y propusieron que se amplíe el ámbito de aplicación de este período de seis semanas. Algunos miembros del Grupo sugirieron asimismo que los grupos de trabajo del Consejo inicien el estudio de los textos no menos de cuatro semanas después de su transmisión.
13. El Grupo seguirá estudiando posibles medidas a escala europea destinadas a propiciar mejoras de los sistemas de control parlamentario nacionales en la sesión matutina de la reunión del 19 de septiembre.

### **Varios**

14. La Presidencia informó de que el Sr. Méndez de Vigo, Presidente del Grupo I "Subsidiariedad", presentaría un informe verbal sobre la marcha de los trabajos ante la sesión de la Convención del 12 de septiembre. La Presidencia de este Grupo se reunió con el Sr. Méndez de Vigo el 10 de septiembre y estaba en condiciones de afirmar que existe un alto grado de coherencia (tal como se observó también en la reunión conjunta de ambos grupos celebrada el 22 de julio) entre las propuestas del Grupo I y las conclusiones de las deliberaciones del Grupo IV sobre el papel de los parlamentos nacionales por lo que atañe al control de la subsidiariedad.

### **Próxima reunión**

15. La próxima reunión se celebrará el jueves 19 de septiembre, de 11.00 a 18.30 h (orden del día difundido con la signatura CONV 265/02). La sesión de la mañana se dedicará a la continuación del debate sobre posibles medidas a escala europea destinadas a propiciar mejoras de los sistemas de control parlamentario nacionales. En dicha sesión, el Comisario Michel Barnier hará una intervención relativa a la aplicación del Protocolo del Tratado de Amsterdam sobre el cometido de los parlamentos nacionales, desde la perspectiva de la Comisión. La sesión de la tarde se dedicará a los mecanismos multilaterales e interinstitucionales de participación de los parlamentos nacionales (incluido el cometido, el funcionamiento y el porvenir de la COSAC y el cometido y el funcionamiento de un Congreso).