

CONV 218/02

WG VI 9

NOTA

de:	Secretaría
a:	Grupo VI – "Gobernanza económica"
Asunto:	Resumen de la reunión celebrada el 17 de julio de 2002

Resultado de los trabajos

1. Intervención inicial de la Presidencia

El Presidente presentó el orden del día y se refirió al borrador de guión de conclusiones que se había distribuido tras la reunión anterior, indicando que, como estaba previsto, el Grupo lo estudiaría una vez hubieran concluido las deliberaciones sobre todos los aspectos del mandato.

2. Debate sobre las cuestiones del punto 11 del mandato del Grupo (CONV 76/02)

Las intervenciones de los distintos miembros del Grupo confirmaron que en el campo de la política monetaria y económica no debería cambiarse la actual atribución de responsabilidades entre las distintas instituciones. En cuanto a la cuestión de la responsabilidad, algunos miembros estimaban que los mecanismos vigentes eran suficientes, y por tanto no deseaban que se introdujera cambio alguno, recalcando que el ceñirse a las normas fomentaría la confianza en el euro.

Otros presentaron algunas propuestas concretas para abordar lo que consideran un déficit de responsabilización, tanto en la coordinación de la política económica como en la política monetaria. En cuanto a la política económica, se sugirió entre otras cosas potenciar la legitimidad democrática otorgando al Parlamento Europeo un papel mayor en la preparación de las orientaciones generales de las políticas económicas y en el proceso de coordinación abierta. Por lo que respecta a la política monetaria, si bien el Grupo convino en que no había que tomar medidas que pudieran afectar a la independencia del Banco Central Europeo, algunos miembros opinaron que la responsabilización del BCE podría incrementarse con una mayor rendición de cuentas de éste al PE, o bien dando al PE una mayor participación en la designación de los miembros del Comité Ejecutivo del BCE, o estipulando que las actas del BCE se publiquen obligatoriamente.

Como conclusión, el Presidente observó que, para la política monetaria y económica, nadie propugnaba cambios fundamentales a la atribución actual de responsabilidades entre las distintas instituciones. Indicó que una mayoría de miembros pedían una mayor legitimidad democrática en las orientaciones generales de las políticas económicas, confiriendo al PE una función de más relieve en su preparación y en el proceso de coordinación abierta. En cuanto al Banco Central Europeo; tomó nota de que el Grupo estaba de acuerdo en que no deberían tomarse medidas que pudieran afectar a la independencia del Banco, sin que hubiera consenso sobre la necesidad de paliar a lo que algunos miembros consideraban lagunas de legitimidad democrática en el funcionamiento del BCE.

3. Debate sobre las cuestiones del punto 12 del mandato del Grupo

Sobre la cuestión del régimen futuro del Grupo del Euro, algunos miembros propusieron que se formalizara para conferirle plenos poderes decisorios y una mayor transparencia. Otros estimaban que era importante preservar su carácter informal, y que no planteaba problemas particulares el tomar como punto de partida los mecanismos actuales, según los cuales el Tratado prevé ya que determinadas decisiones se tomen en el Ecofin, pero sólo con los países del euro. Algunos miembros sugirieron que esta cuestión se reconsiderase a la luz de la

ampliación. El Presidente tomó nota de que una mayoría de los miembros opinaba que el Grupo del Euro no debería formalizarse, si bien la cuestión debía reconsiderarse a la luz de la ampliación.

4. Debate sobre las cuestiones del punto 13 del mandato del Grupo

Sobre la cuestión de la representación exterior del euro, algunos miembros opinaron que debería mantenerse la situación actual. Otros estimaban que los mecanismos actuales dejaban que desear, y sugirieron que se atribuyese la función de la representación exterior a la Comisión, o bien que se ampliase el papel actual del Presidente del Grupo del Euro y del Presidente del BCE. El Presidente del Grupo señaló como conclusión que éste estaba de acuerdo en que había que esforzarse por hacer más eficaz la representación exterior de la zona del euro, pero algunos de sus miembros propugnaban modificar los mecanismos actuales, mientras que otros preferían dar este papel a la Comisión.

5. Actualización de las propuestas de audición

El grupo convino en dedicar a audiciones parte de las reuniones del 29 de agosto y del 13 de septiembre de 2002. El Presidente invitará a los expertos siguientes: D. Pedro SOLBES MIRA, D. Win DUISENBERG, D. Jacques DELORS, D. Johnny ÅKERHOLM, D^a Anna DIAMANTOPOLOU y D^a Maria João RODRIGUES.

6. Debate preliminar sobre las conclusiones generales del Grupo

Los miembros del Grupo comenzaron a pasar revista a los elementos que podrían integrar sus conclusiones, basándose en las deliberaciones mantenidas los días 20 y 24 de junio de 2002.

7. Orden del día de la próxima reunión

El Presidente distribuyó un cuadro con los textos de los Tratados a los que remiten los elementos de las posibles conclusiones, e invitó a los miembros a servirse de este documento para decidir si algunas de sus conclusiones deberían recomendar modificaciones del Tratado, o bien quedar reflejadas en un Tratado constituyente, y de qué manera. El Presidente propuso que en la reunión del 29 de agosto el grupo pasara revista a los últimos puntos de las conclusiones relativos a las cuestiones ya debatidas, y escuchara la opinión de algunos expertos.
