

**NOTA**

---

de: Secretaría

a: Grupo IV: "Parlamentos nacionales"

---

Asunto: Nota de síntesis de la reunión celebrada el 18 de julio de 2002

---

1. El Grupo mantuvo un cambio de impresiones sobre el papel de los parlamentos nacionales en relación con el control del principio de subsidiariedad, con miras a la reunión conjunta que se celebrará el 22 de julio con el Grupo de trabajo I. Se abordaron las siguientes preguntas:

**¿Tienen una función los parlamentos nacionales en el control de la subsidiariedad?**

2. El Grupo convino en que los parlamentos nacionales sí tienen una función en el control de la subsidiariedad. Algunos de sus miembros observaron que el cometido fundamentalmente legislativo de los parlamentos nacionales hace que tengan una responsabilidad esencial en el control de la aplicación del principio de subsidiariedad. En este sentido, algunos oradores señalaron que los parlamentos nacionales están más cerca de los ciudadanos, por lo que es natural darles una función a la hora de decidir si conviene que la legislación se adopte en el plano nacional o supranacional.

**¿Deberían actuar aisladamente o con otros órganos?**

3. Se convino de manera unánime en que la Comisión, el Parlamento Europeo y el Consejo tienen una responsabilidad esencial de garantizar el respeto del principio de subsidiariedad a la hora de proponer y estudiar textos legislativos. Se subrayó que sólo se puede garantizar eficazmente el

pleno respeto del principio de subsidiariedad mediante la participación de todos los actores que actúan conjuntamente. Por otra parte, el dar un papel mayor a los parlamentos nacionales en este sentido no debería menoscabar las competencias actuales de las instituciones europeas.

4. Algunos se refirieron al papel del Tribunal de Justicia, proponiendo que se encomendara a éste el examen *ex post* de los asuntos que se le presentaran en relación con la aplicación de la subsidiariedad, aunque se reconoció de forma general que el principio de subsidiariedad es de naturaleza esencialmente política.

#### **¿En qué fase o fases del proceso legislativo deberían estar implicados los parlamentos nacionales?**

5. La mayor parte de los oradores opinó que los parlamentos nacionales deberían intervenir lo más precozmente posible. Se mencionó la posibilidad de participación de los parlamentos nacionales en la fase prelegislativa, mediante un temprano estudio del programa legislativo anual de la Comisión por dichos parlamentos.
6. Algunos miembros propusieron que se transmitiera a los parlamentos nacionales los proyectos de legislación al comienzo del proceso legislativo (de lo que se encargaría directamente la Comisión), y que estos examinaran la compatibilidad de las propuestas con el principio de subsidiariedad. Se propuso igualmente que se permitiera a los parlamentos nacionales volver a estudiar el proyecto de legislación al final del proceso, dado que en muchos casos los textos sufren modificaciones considerables durante las negociaciones. También se planteó la posibilidad de permitir a los parlamentos nacionales intervenir en cualquier momento del proceso.

#### **¿Qué mecanismo sería el más apropiado?**

7. La mayor parte de los oradores defendió un "planteamiento basado en el proceso" y rechazó la idea de crear nuevos órganos o instituciones. Algunos miembros sugirieron que debería estudiarse, no obstante, la cuestión de si debe darse a los parlamentos nacionales la posibilidad de debatir colectivamente determinados asuntos, por ejemplo el programa de trabajo anual de la Comisión. Un miembro indicó que no debería excluirse un nuevo órgano de control de la subsidiariedad compuesto por diputados nacionales.

8. A juicio de algunos miembros, el control parlamentario de la subsidiariedad debería efectuarse mediante el análisis periódico de la acción de los ministros en el Consejo. Otros se inclinaron por una participación más directa de los parlamentos nacionales, mediante un procedimiento específico que les permitiría, por una parte, intervenir en la fase prelegislativa (alerta rápida), y por otra, estudiar los proyectos de textos legislativos y expresar su opinión sobre la compatibilidad de estos con el principio de subsidiariedad. Este planteamiento tendría la ventaja de introducir de manera más directa los asuntos europeos en los parlamentos nacionales, aumentando así su sensibilización respecto de los asuntos europeos y creando un sentimiento de implicación.
9. Todos los oradores estuvieron de acuerdo en que todo nuevo mecanismo debería ser ágil y eficaz, y que de ningún modo debería ralentizar el proceso legislativo ni obstaculizar las actividades de la UE.

#### **Otras observaciones de carácter general**

10. Durante las deliberaciones se formularon las siguientes observaciones:
- Algunos miembros estimaron que en la actualidad no se aprovecha totalmente la gama de mecanismos de participación de los parlamentos nacionales y que estos en muchos casos muestran desinterés (o falta de tiempo) para asumir estas responsabilidades.
  - Se abogó por unos contactos más directos entre la Comisión y los parlamentos nacionales, p.ej. mediante reuniones informativas periódicas entre miembros de la Comisión y los parlamentos nacionales (en forma de visitas o teleconferencias), que servirían, entre otras cosas, para explicar la motivación de algunas iniciativas de la Comisión y darían a los parlamentos nacionales la oportunidad de familiarizarse más con la Comisión. El Comisario Barnier celebró esta idea e indicó que él mismo había intervenido con regularidad ante los parlamentos de Estados miembros de la UE. Se propuso asimismo la transmisión directa de los documentos de la Comisión a los parlamentos nacionales, de forma paralela y no sólo por conducto de los gobiernos nacionales como ocurre actualmente.