

CONV 186/02

WG V 5

NOTA

de la:	Secretaría
al:	Grupo de trabajo V "Competencias complementarias"
Asunto:	Nota resumida de la reunión del 9 de julio de 2002

Se inició el debate con la presentación del documento redactado por la Comisión Europea sobre "Delimitación de competencias: intensidad de intervención" (WD4 - WGV), y de la Resolución del Parlamento Europeo del 16 de mayo de 2002 sobre "Delimitación de las competencias entre la Unión Europea y los Estados miembros", cuyo ponente fue D. Alain Lamassoure. También se estudiaron los documentos WD1-WGV (preparados por la Secretaría) y WD3-WGV (del Sr. Pieters), así como las contribuciones de los Sres. Farnleitner (CONV 58/02) y Wuermeling (CONV 107/02).

Durante el debate, celebrado en el marco del programa de trabajo modificado en la reunión anterior *"Definición de la noción de "competencias complementarias", en un contexto más amplio (jerarquización de competencias)"*- se plantearon muchas cuestiones, entre las cuales:

- El procedimiento, aceptado generalmente, consistiría en realizar un debate sobre la jerarquización de las competencias antes de tratar las características de las competencias complementarias y de determinar qué políticas pertenecen a dicha categoría.

- Se llegó a un consenso sobre la complementariedad entre la clasificación propuesta por el Parlamento Europeo y la propuesta por la Comisión Europea. No obstante, hubo quien destacó el carácter algo rígido del procedimiento propuesto por la Comisión.
- Hubo quien propuso sustituir el enfoque casuístico actual por un enfoque "general" en el que las características de una categoría de competencias se trataría en una o más disposiciones del Tratado, mientras que otra enumeraría las materias de que se tratará. En este marco, la tarea del Grupo de trabajo consistiría en determinar las características de las competencias complementarias, el alcance y los límites de la acción comunitaria y las materias abarcadas por dicha categoría.
- El Grupo de trabajo trató las repercusiones jurídicas de la posible sustitución, propuesta por el Parlamento Europeo, de la categoría "competencias exclusivas" (de la Unión) por la noción de "competencias propias", y de las consecuencias para la formulación actual del artículo 5 TCE (principios de subsidiariedad y proporcionalidad).
- Muchos de los oradores destacaron la necesidad de mantener cierta flexibilidad en el sistema de reparto de competencias, vinculando esta necesidad a las exigencias de la globalización. En este contexto, se propuso mantener un mecanismo de flexibilidad similar al del artículo 308.
- Se aludió a la supresión de las bases jurídicas funcionales, propuesta por la Resolución del Parlamento Europeo, señalando que esta supresión resultaría paradójica, habida cuenta del objetivo que afirma perseguir la Resolución, de conservar elementos de flexibilidad del sistema.
- Muchos oradores insistieron también en la transparencia (exigencia democrática). Resulta prioritario aclarar a quién corresponden las distintas responsabilidades en la Unión.
- Se trató también el reparto de tareas entre la Unión y los Estados miembros, en relación con la ejecución de las competencias. Se trata de la problemática vinculada a aquellos casos en los que la adopción de las normas de ejecución se confiere a la Comisión en vez de ser responsabilidad de los Estados miembros, y del papel que en este contexto desempeñan los procedimientos de comitología cuya simplificación, o incluso supresión, solicitan algunos.

- Hubo quien puntualizó que, a menudo, la Unión no carece de competencias para actuar, pero sí de procedimientos eficaces para tomar decisiones.
- Algunos miembros recordaron que, en definitiva, los Estados son quienes tienen competencia por principio, ya sea en el ámbito nacional o en el comunitario, a través de su participación privilegiada en el proceso de decisión. La Unión consiste en compartir la soberanía.
- Algunos miembros insistieron también en la importancia de elegir los términos para denominar las categorías de competencias, en particular las complementarias. Se pensó en palabras como "residuales" o "parciales".

Conclusiones prácticas

- El Sr. Altmaier presentará un documento que sistematizará el debate del día.
 - El Sr. Wurmeling presentará un documento sobre la sistematización de los límites y restricciones en la definición de las competencias llamadas complementarias.
 - La Comisión se ha comprometido a presentar un documento de análisis de casos prácticos, basado en la aplicación de los criterios de jerarquización propuestos por la Comisión a sectores concretos.
 - El Grupo podría, en una reunión con expertos, estudiar la problemática del acervo comunitario: ¿De qué se trata? ¿Es necesario conservarlo todo a cualquier precio? ¿Hay que adaptarlo?
-