

CONVENCIÓN EUROPEA

SECRETARÍA

RP

**Bruselas, 31 de mayo de 2002 (3.06)
(OR. en)**

CONV 73/02

NOTA

de: D. Giuliano Amato

a la: Convención

Asunto: **Mandato del Grupo “Personalidad jurídica”**

Adjunta se remite una nota sobre el asunto citado en epígrafe, dirigida a facilitar las deliberaciones del Grupo “Personalidad jurídica”.

GRUPO III: "Personalidad jurídica"

Presidente: Giuliano Amato

"¿Cuáles serían las consecuencias de un reconocimiento explícito de la personalidad jurídica de la UE? ¿Y las de la fusión de la personalidad jurídica de la Unión y de la Comunidad Europea? ¿Pueden contribuir a la simplificación de los Tratados?"

I. INTRODUCCIÓN

1. El informe del presente Grupo, centrado en las cuestiones anteriores, será pertinente para el debate de la Convención sobre algunos puntos más amplios mencionados en la Declaración de Laeken, en concreto las cuatro cuestiones siguientes:
 - "¿Hay que revisar la distinción entre la Unión y las Comunidades?
 - ¿Qué hacer con la división en tres pilares?
 - ¿Cómo aumentar, por otra parte, la coherencia de la política exterior europea?
 - ¿Debemos seguir reforzando la representación de la Unión en los foros internacionales?"
2. La finalidad de la presente nota es ofrecer un resumen de este tema, en el que se mencionan sus antecedentes y los temas principales para el Grupo. En la primera reunión de este último (prevista para el 18 de junio de 2002) podrá disponerse de un documento más completo, que desarrolle de forma pormenorizada las cuestiones que se plantean en el presente.

II. ANTECEDENTES

3. Los respectivos Tratados fundacionales de cada una de las Comunidades Europeas declaran expresamente que éstas tienen personalidad jurídica¹. El primer párrafo del artículo 101 del Tratado Euratom dice lo siguiente:

¹ Cf. Art. 281 EC; primer párrafo del art. 6 TCECA; art.184 TCEEA.

"En el ámbito de su competencia, la Comunidad podrá obligarse, mediante la celebración de acuerdos o convenios con un tercer Estado, una organización internacional o un nacional de un tercer Estado."

4. De acuerdo con el artículo 281 TCE *"La Comunidad tendrá personalidad jurídica"*. El Tribunal de Justicia ha interpretado esta disposición en el sentido de que implica el reconocimiento de la capacidad externa de la CE en todos los ámbitos políticos que son de su competencia¹. No cabe duda alguna de que las Comunidades tiene personalidad jurídica y de que el reconocimiento de su capacidad para realizar sus objetivos se ha visto confirmado desde hace tiempo.
5. En cuanto a la Unión, el TUE no contiene ninguna disposición que declare que la Unión tendrá personalidad jurídica. De hecho, la Unión fue creada (por así decir "inventada") por el Tratado de Maastricht como un marco englobador que incluyese, por un lado, las Comunidades preexistentes y, por otro, las dos recientemente creadas PESC y JAI. El TUE fijó varios objetivos para la Unión, entre ellos: *"afirmar su identidad en el ámbito internacional (...); reforzar la protección de los derechos e intereses de los nacionales de sus Estados miembros (...); mantener y desarrollar la Unión como un espacio de libertad, seguridad y justicia, en el que esté garantizada la libre circulación de personas (...)"* (artículo 2 TUE). Para alcanzar sus objetivos, la Unión se dotará de los medios necesarios (apartado 4 del artículo 6 TUE) y *"tendrá un marco institucional único"* (artículo 3 TUE).
6. Tras el Tratado de Maastricht en el curso de la CIG de 1996, se hicieron dos propuestas, para la inserción en el Tratado de una disposición que estableciese explícitamente que la Unión tendrá personalidad jurídica. De acuerdo con una de dichas propuestas, la personalidad jurídica de la Unión debería yuxtaponerse con las personalidades existentes de las Comunidades². De

¹ Asunto 22/70, *Comisión c. Consejo (AETR)* [1971] Rec. 263, apartado 14.

² Véase *"Dotar a la Unión de personalidad jurídica"*, texto presentado por la Presidencia irlandesa al Consejo Europeo de Dublín en diciembre de 1996 (doc. CONF 2500/96).

acuerdo con la otra propuesta, debería crearse una única personalidad jurídica de la Unión en su conjunto, en la cual se asimilarían las de las Comunidades¹. Dado que ninguna de estas propuestas acabó siendo adoptada, el Tratado de Amsterdam introdujo una nueva disposición, el artículo 24 TUE².

7. La doctrina ha dado diversas interpretaciones a esta disposición. Según algunos autores, esta disposición confiere implícitamente personalidad jurídica a la Unión al reconocer la capacidad de la Unión como tal de celebrar acuerdos internacionales en relación con el título V o el título VI³. Otros alegan que esta disposición se limita a establecer un procedimiento simplificado, al permitir que se utilice la maquinaria institucional del Tratado para negociaciones y la celebración, en nombre de los Estados miembros, de acuerdos internacionales en los que ellos, y no la Unión, serán partes⁴.
8. En cuanto a la interpretación del artículo 24 TUE a la vista de la práctica posterior, merece la pena señalar que la Unión ha celebrado hasta la fecha dos acuerdos internacionales (basados ambos en el artículo 24 TUE) con la República Federativa de Yugoslavia (RFY) sobre las actividades de la Misión de Observación de la Unión en la RFY⁵. En las decisiones del Consejo referentes a la celebración de estos acuerdos se declara que *"Se autoriza al Presidente del Consejo a designar a la persona facultada para firmar el Acuerdo a fin de obligar a la Unión Europea"*.

¹ Véase la propuesta presentada por la Presidencia neerlandesa (doc. CONF 2500/96 ADD1 CAB, 20 de marzo 1997, p.47).

² El artículo 24 TUE establece lo siguiente: *"Cuando para llevar a la práctica el presente título sea necesario celebrar un acuerdo con uno o varios Estados u organizaciones internacionales, el Consejo, por unanimidad, podrá autorizar a la Presidencia, en su caso asistida por la Comisión, a entablar negociaciones a tal efecto. El Consejo celebrará dichos acuerdos por unanimidad, basándose en una recomendación de la Presidencia. Ningún acuerdo será vinculante para un Estado miembro cuyo representante en el Consejo declare que tiene que ajustarse a las exigencias de su propio procedimiento constitucional; los restantes miembros del Consejo podrán acordar que el acuerdo se les aplique provisionalmente."*

Lo dispuesto en el presente artículo será también aplicable a las materias incluidas en el título VI."

Esta disposición se ha modificado en el Tratado de Niza.

³ Un argumento a favor de esta interpretación es que se indique que la competencia para autorizar la apertura de negociaciones y la celebración de cualquier acuerdo incumbe al Consejo, y no a los representantes de los Gobiernos de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo.

⁴ En favor de esta construcción se invoca la referencia de la segunda frase a la posibilidad de que haya procedimientos de ratificación nacionales y a la posibilidad de una aplicación provisional con respecto a los demás miembros del Consejo.

⁵ Decisión del Consejo de 9 de abril de 2001 (2001/352/CFSP) (DO L 125/1) y Decisión del Consejo de 30 de agosto de 2001 (2001/682/CFSP) (DO L 241/1).

III. CUESTIONES QUE HAN DE CONSIDERARSE

9. Con respecto a (a) la manifestación explícita de la personalidad jurídica de la Unión y (b) la fusión de las personalidades jurídicas de la Unión y de la Comunidad, el Grupo quizás tenga a bien considerar las tres cuestiones siguientes:
 - i. ¿Qué tipo de efectos, de haberlos, tendría sobre la actual delimitación de competencias y procedimientos?
 - ii. ¿Estaría la Unión más capacitada para actuar de manera más eficaz en el ámbito internacional?
 - iii. ¿Qué efectos, de haberlos, tendría sobre el estatuto de la Unión en los organismos internacionales?
10. El grupo tienen que considerar también las repercusiones de una personalidad jurídica explícita y de la fusión a efectos de la simplificación de los tratados. El grupo desearía explorar en qué medida la fusión contribuiría a la simplificación, facilitando tanto la reducción del número de instrumentos y procedimientos como la fusión de los Tratados.
11. En su primera reunión de 18 de junio de 2002 (15.00-18.00 h.), los miembros recibirán una versión más desarrollada de la presente nota, en la que se detallarán los temas técnicos en cuestión. En las dos reuniones siguientes (25 de junio y 10 de julio), está previsto escuchar a los expertos jurídicos sobre las cuestiones planteadas.
