

**ΔΙΑΒΙΒΑΣΤΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

---

της : Γραμματείας

προς : τη Συνέλευση

---

Θέμα : **«Κύκλος συζητήσεων» για τους ίδιους πόρους**

---

Διαβιβάζεται συνημμένα για τα μέλη της Συνέλευσης το πλαίσιο των εργασιών του «κύκλου συζητήσεων» για τους ίδιους πόρους, όπως ορίστηκε από το Προεδρείο. Ο κύκλος θα προεδρεύεται από τον κ. Iñigo Méndez de Vigo.

Ο κύκλος πρέπει να έχει πολύ περιορισμένη σύνθεση ανάλογα με τις απαιτούμενες εν προκειμένω ειδικές γνώσεις.

### Πλαίσιο των εργασιών του «κύκλου συζητήσεων» σχετικά με τους ίδιους πόρους

Οι ίδιοι πόροι είναι έσοδα που χρηματοδοτούν τον προϋπολογισμό της Ένωσης και τα οποία του καταλογίζονται «αυτοδικαίως» (γεγονός που δικαιολογεί την ονομασία τους «ίδιοι») στο πλαίσιο ετήσιου ανωτάτου ορίου που καθορίζεται ως ποσοστό του ΑΕΠ της Ένωσης. Οι ίδιοι πόροι είναι σήμερα τέσσερις τον αριθμό :

- οι γεωργικές εισφορές
- οι δασμοί του κοινού δασμολογίου
- ένα ποσοστό του ποσού που προκύπτει από την εφαρμογή ενιαίου συντελεστή στη βάση του ΦΠΑ που καθορίζεται σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανόνες
- ένα ποσό που προκύπτει από την εφαρμογή συντελεστή καθοριζόμενου στο πλαίσιο της ετήσιας διαδικασίας του προϋπολογισμού, σε μια βάση που αντιστοιχεί στο άθροισμα των ΑΕΠ των κρατών μελών (τα οποία υπολογίζονται κατά ενιαίο τρόπο σύμφωνα με τους κοινοτικούς κανόνες).

Οι δύο πρώτοι ίδιοι πόροι οι οποίοι είναι και οι παλαιότεροι αντιπροσωπεύουν σήμερα ποσοστό υπολειμματικού χαρακτήρα στα πλαίσια του συνόλου των εσόδων της Ένωσης.

Το ετήσιο ανώτατο όριο των εσόδων αντιπροσωπεύει τα όρια του προϋπολογισμού της Ένωσης και, ενώ αποτελεί αντικείμενο της συζήτησης για τις δημοσιονομικές προοπτικές σε κάθε διαπραγμάτευση, οριστικοποιείται στην απόφαση για τους ίδιους πόρους που εγκρίνεται με βάση το άρθρο 269 ΣΕΚ το οποίο καθορίζει επίσης την κατανομή μεταξύ των διαφόρων πόρων.

Η Ομάδα εργασίας «απλούστευση», κατά τη συζήτηση για την απλούστευση της διαδικασίας του προϋπολογισμού, περιορίστηκε να αναγνωρίσει τον κυρίαρχο ρόλο του Συμβουλίου όσον αφορά τον καθορισμό του συστήματος των πόρων της Ένωσης, στο βαθμό που θα πρέπει εν συνεχεία να εγκριθεί από τα κράτη μέλη. Η ολομέλεια της Συνέλευσης δεν έδωσε συμπληρωματικές ενδείξεις. Για το λόγο αυτό το Προεδρείο αποφάσισε να παρουσιάσει προσωρινά σχέδιο του άρθρου 38 το οποίο αναπαράγει το σημερινό άρθρο 269 ΣΕΚ :

*«Ο προϋπολογισμός χρηματοδοτείται στο ακέραιο, υπό την επιφύλαξη των άλλων εσόδων, από ιδίους πόρους.*

*Το Συμβούλιο, προτάσει της Επιτροπής και μετά από διαβούλευση με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, θεσπίζει ομόφωνα τις διατάξεις σχετικά με το σύστημα των ιδίων πόρων της Κοινότητας που συνιστά στα κράτη μέλη να αποδεχθούν, σύμφωνα με τους αντίστοιχους συνταγματικούς τους κανόνες.»*

Εντούτοις, το Προεδρείο θα ήθελε να επιστήσσει την προσοχή της Συνέλευσης στον σύνθετο προβληματισμό που κρύβεται πίσω από αυτή τη διάταξη.

Πράγματι, το άρθρο 269 ΣΕΚ προβλέπει την ομόφωνη θέσπιση των διατάξεων που αφορούν το σύστημα των ιδίων πόρων της Ένωσης. Δεν πρόκειται όμως για δεσμευτικές διατάξεις, εφόσον το Συμβούλιο απλώς συνιστά στα κράτη μέλη να τις επικυρώσουν. Επομένως, τίθεται το ερώτημα κατά πόσον αυτή η διαδικασία μπορεί να εγγυηθεί στο μέλλον τη θέσπιση των μέτρων που απαιτούνται για τη χρηματοδότηση των πολιτικών της Ένωσης, δεδομένου του μεγάλου αριθμού των μελών της. Εν προκειμένω τίθενται δύο ερωτήματα :

Πρώτον, θα είναι δυνατόν σε μια διευρυμένη Ευρώπη να εξασφαλιστεί η χρηματοδότηση της Ένωσης μέσω απόφασης που θα πρέπει να ληφθεί ομοφώνως ; Αλλά, από την άλλη πλευρά είναι σκόπιμο να μπορεί η Ένωση να ζητήσει από ένα κράτος μέλος να συμβάλλει στη χρηματοδότηση του προϋπολογισμού εάν η κυβέρνησή του δεν έχει προηγουμένως δεχτεί τις πρακτικές ρυθμίσεις και το ανώτατο όριο ;

Δεύτερον, εάν γίνει δεκτή η ομοφωνία, θα είναι επίσης απαραίτητο να διατηρηθεί η απαίτηση της «αποδοχής από τα κράτη μέλη» σε κάθε περίπτωση που τροποποιείται το σύστημα των πόρων ; Πρέπει εν προκειμένω να σημειωθεί ότι μια αλλαγή της διαδικασίας που θα έγκειται στην κατάργηση της ανάγκης εθνικών επικυρώσεων, θα σήμαινε τη δημιουργία μιας νέας αρμοδιότητας της Ένωσης, η οποία θα πρέπει να ληφθεί υπόψη στον Τίτλο III του Συντάγματος.

Τίθεται επίσης το ερώτημα κατά πόσον η σημερινή διαδικασία επιτρέπει στην Ένωση να ορίσει άλλους ιδίους πόρους. Ενώ οι δύο πρώτοι ίδιοι πόροι έχουν ένα διαρκώς μειούμενο σχετικό βάρος, ορισμένα μέλη της Συνέλευσης κρίνουν ότι οι δύο τελευταίοι δεν είναι πραγματικοί ίδιοι πόροι

αλλά μάλλον εθνικές συνεισφορές. Αυτά τα μέλη της Συνέλευσης<sup>1</sup> θα επιθυμούσαν να μπορεί η Ένωση να διαθέτει αυτόνομους πόρους που θα μπορούσαν να αναπτυχθούν με διάφορες μορφές. Η προβλεπόμενη σήμερα διαδικασία του άρθρου 269 ΣΕΚ θα επέτρεπε αυτό το είδος της εξέλιξης ;

Το Προεδρείο εκτιμά ότι η συζήτηση πρέπει να συνεχιστεί στα πλαίσια ομάδας συζητήσεων με περιορισμένη σύνθεση και τεχνικού χαρακτήρα η οποία θα αναλάβει να δώσει απάντηση στα εξής ερωτήματα :

- α) Πρέπει να διατηρηθεί, στη διαδικασία του άρθρου 269, η ομοφωνία για την απόφαση του Συμβουλίου ; Ποιος πρέπει να είναι ο ρόλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ;
- β) Πρέπει να διατηρηθεί, στην προβλεπόμενη από το άρθρο 269 διαδικασία, η απαίτηση της αποδοχής από τα κράτη μέλη, σύμφωνα με τους αντίστοιχους συνταγματικούς τους κανόνες, ή μήπως πρέπει να μεταβληθεί η χρηματοδότηση σε αρμοδιότητα της Ένωσης ;
- γ) Οι σημερινοί ίδιοι πόροι ανταποκρίνονται στις προσδοκίες των πολιτών από άποψη δικαιοσύνης και διαφάνειας ;
- δ) Η σημερινή διαδικασία λήψεως αποφάσεων, μπορεί να επιτρέψει ουσιαστική τροποποίηση των πόρων αυτών ;

---

<sup>1</sup> Υποβλήθηκαν πολλές εισηγήσεις επί του θέματος.