

CONV 401/02

WG X 12

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

της :	Γραμματείας
προς :	την Ομάδα X «Ελευθερία, ασφάλεια και δικαιοσύνη»
Θέμα :	Συγκεφαλαιωτικό σημείωμα της συνεδρίασης της 8ης Νοεμβρίου 2002

Η πέμπτη συνεδρίαση της Ομάδας πραγματοποιήθηκε στις 8 Νοεμβρίου 2002 (απόγευμα) υπό την προεδρία του κ. John Bruton. Κατάλογος των παρόντων μελών της Ομάδας εκτίθεται στο Παράρτημα.

Η Ομάδα είχε εκτενή συζήτηση σχετικά με το Έγγραφο Εργασίας 5 το οποίο υπέβαλε ο Πρόεδρος και το οποίο εκθέτει πιθανά θέματα και στοιχεία για την τελική έκθεση της Ομάδας.

Από τη συζήτηση αυτή προέκυψαν μεταξύ άλλων οι ακόλουθες γενικές τάσεις:

- Η προοπτική κατάργησης της σημερινής διάρθρωσης σε πυλώνες και της ένταξης του χώρου ελευθερίας, ασφάλειας και δικαιοσύνης σε ένα κοινό νομικό πλαίσιο αντιμετωπίστηκε ευνοϊκά από τη μεγάλη πλειοψηφία των ομιλητών. Έγινε αποδεκτό ότι αυτό δεν θα αποκλείει το ενδεχόμενο θέσπισης συγκεκριμένων διαδικαστικών κανόνων για ορισμένες πτυχές που καλύπτονται επί του παρόντος από τον «τρίτο πυλώνα», αλλά αρκετά μέλη ζήτησαν να εξεταστεί προσεκτικά η ανάγκη τέτοιων κανόνων και να περιοριστούν στο ελάχιστο.
- Στον τομέα του ασύλου, μια σειρά ομιλητών υποστήριξε τις προτάσεις του εγγράφου να αναδιατυπωθεί το άρθρο 63 ΣΕΚ, να υπάρξει μετακίνηση προς τη συναπόφαση και την ειδική πλειοψηφία και να καθιερωθεί μια γενική αρχή κατανομής καθηκόντων, η οποία να ισχύει για το άσυλο αλλά και για τις πολιτικές μετανάστευσης και ελέγχου των συνόρων.

- Στον τομέα της μετανάστευσης, αναφέρθηκε ότι η φιλοδοξία που εκφράζεται στην τωρινή Συνθήκη όσον αφορά το πεδίο δράσης είναι γενικά η σωστή, αλλά τέθηκε το ερώτημα της μετακίνησης προς τη συναπόφαση και την ειδική πλειοψηφία, ιδιαίτερα σε σχέση με την καταπολέμηση της παράνομης μετανάστευσης.
- Αρκετά μέλη ανέφεραν την ανάγκη μιας νομικής βάσης που να επιτρέπει την προοδευτική καθιέρωση ενός ολοκληρωμένου συστήματος ελέγχου των εξωτερικών συνόρων της Ένωσης.
- Αναγνωρίστηκε ευρέως ότι τα νομικά όργανα του τωρινού «τρίτου πυλώνα» χρειάζονται μεταρρύθμιση. Υπήρξε ευρεία υποστήριξη υπέρ της ιδέας να εγκαταλειφθεί το νομικό μέσο των συμβάσεων και να αντικατασταθούν οι αποφάσεις-πλαίσιο και οι αποφάσεις (όπως ορίζονται στο άρθρο 34 ΣΕΕ) από κανονισμούς και οδηγίες (ή τους διαδόχους τους).
- Εκφράστηκε έντονη επιθυμία να προσδιοριστεί σαφέστερα το πεδίο της νομοθεσίας της Ένωσης στον τομέα της προσέγγισης των ποινικών νομοθεσιών. Ειδικότερα, η πρόταση να καθιερωθούν ορισμένα κριτήρια, που διευκρινίζουν πιο συγκεκριμένα την κατά την έννοια της επικουρικότητας σε αυτό τον τομέα, συνάντησε ευρεία υποστήριξη. Ορισμένα μέλη επίσης θεωρούν ότι η Συνθήκη πρέπει να αναφέρει ορισμένους συγκεκριμένους τύπους ή τομείς εγκλήματος προς ενδεχόμενη προσέγγιση των νομοθεσιών, ενώ άλλα ήταν επιφυλακτικά για την πρόταση αυτή.
- Προέκυψε ευρύς προσανατολισμός υπέρ της κατοχύρωσης της αρχής της αμοιβαίας αναγνώρισης δικαστικών αποφάσεων σε ποινικές υποθέσεις στη Συνθήκη· όπως αναφέρθηκε από αρκετούς ομιλητές, ως συνέπεια της αρχής αυτής θα απαιτούνταν κοινοί κανόνες ή ελάχιστες προδιαγραφές σε ορισμένα διαδικαστικά στοιχεία (που υιοθετούνται με ειδική πλειοψηφία). Αναφέρθηκε συχνά η ιδέα να καθιερωθούν κοινοί κανόνες για τη λήψη και το παραδεκτό των αποδεικτικών στοιχείων.
- Μεγάλη πλειοψηφία των ομιλητών αναγνώρισε την ανάγκη απομάκρυνσης από τον κανόνα της ομοφωνίας στον τομέα της συνεργασίας σε ποινικές υποθέσεις· τα μέλη αυτά ζήτησαν, με διάφορες αποκλίσεις στις λεπτομέρειες, να επεκταθεί η ειδική πλειοψηφία και η συναπόφαση, πράγμα που θεωρείται δυνάμει ευκολότερο στον τομέα της δικαστικής συνεργασίας και του δικονομικού δικαίου.
- Ορισμένοι ομιλητές πρότειναν να δοθεί, στον τομέα του τωρινού τρίτου πυλώνα, δικαίωμα πρωτοβουλίας σε μια ομάδα κρατών μελών, πέραν του δικαιώματος πρωτοβουλίας της Επιτροπής.

- Προέκυψε γενικός προσανατολισμός υπέρ της ιδέας οι γενικοί κανόνες περί αρμοδιότητας του ευρωπαϊκού Δικαστηρίου να καταστούν εφαρμοστέοι στον τομέα Δικαιοσύνης και Εσωτερικών Υποθέσεων. Ένα μέλος ωστόσο αναφέρθηκε στην ανάγκη περιορισμένου αποκλεισμού της αρμοδιότητας όπως γίνεται τώρα στο άρθρο 35 § 5 ΣΕΕ.
- Αρκετά μέλη τοποθετήθηκαν υπέρ της περαιτέρω ανάπτυξης των εξουσιών της Ευρωπόλ· αυτό, κατά ορισμένους, θα μπορούσε να γίνει βάσει μιας συντομότερης και γενικότερης νομικής βάσης, που ωστόσο πρέπει να έχει σαφή όρια.
- Διάφοροι ομιλητές υποστήριξαν ότι πρέπει να ανοίξει η προοπτική σύστασης Γραφείου Ευρωπαίου Κατηγόρου (που κατά μια πρόταση θα μπορούσε να οργανωθεί συλλογικώς), ένα μέλος ωστόσο εξέφρασε δισταγμούς για αυτή την ιδέα.
- Η πρόταση να ενισχυθεί η λειτουργική συνεργασία μέσα στο Συμβούλιο βρήκε υποστήριξη. Μια σειρά ομιλητών ωστόσο δεν ευνοούν την ιδέα ενός «Υπατου Εκπροσώπου» για τη δικαιοσύνη και τις εσωτερικές υποθέσεις σε πολιτικό επίπεδο.
- Η ιδέα ότι τα εθνικά Κοινοβούλια θα μπορούσαν να συνεχίσουν να έχουν ρόλο σε θέματα ποινικού δικαίου βρήκε υποστήριξη. Ένα μέλος αναφέρθηκε συναφώς στην ανάγκη να εξεταστούν πιθανά μέτρα προστασίας που να διαφυλάσσουν αυτό το ρόλο.

Ο Πρόεδρος έκλεισε τη συνεδρίαση επισημαίνοντας ότι, βάσει του εγγράφου εργασίας και της συζήτησης της Ομάδας, θα προετοιμάζε ένα πρώτο σχέδιο της τελικής έκθεσης της Ομάδας, το οποίο θα συζητηθεί κατά τη συνεδρίαση της 22ας Νοεμβρίου 2002. Επίσης επισήμανε ότι η τελευταία συνεδρίαση της Ομάδας θα πραγματοποιηθεί κατ' αρχήν στις 27 Νοεμβρίου 2002 αλλά θα συγκληθεί και μια ακόμα συνεδρίαση στις 28 Νοεμβρίου 2002, εάν αυτό είναι απαραίτητο για την έγκριση της τελικής έκθεσης.

**Κατάλογος των παρόντων μελών της Ομάδας
στη συνεδρίαση της 8ης Νοεμβρίου 2002**

κ. John BRUTON, Πρόεδρος, μέλος του Προεδρείου

de BRUIJN Thom

BURY Hans-Martin

CAREY Pat

DASTIS Alfonso

FLOCH Jacques

GRABOWSKA Genowefa

HAENEL Hubert

HEATHCOAT AMORY David

LEKBERG Sören

LOPÉZ GARRIDO Diego

MEYER Jürgen

NAGY Marie

PACIOTTI Elena

PELTOMAKI Antti

VAN LANCKER Anne

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ Αντρούλα

VITORINO Antonio
