

CONV 347/02

WG V 12

**ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

---

της :	Γραμματείας
προς :	την Ομάδα V «Επικουρικές αρμοδιότητες»
Θέμα :	<b>Συγκεφαλαιωτικό σημείωμα της συνεδρίασης της 7ης Οκτωβρίου 2002</b>

---

Στο πρώτο μέρος της συνεδρίασης εξετάστηκε ποιες είναι οι αρμοδιότητες της Ένωσης που θα μπορούσαν υπαχθούν στην κατηγορία των επικουρικών αρμοδιοτήτων. Η Ομάδα εξέτασε το έγγρ. WD 29.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει ευρεία συμφωνία να υπαχθούν στον κατάλογο τα εξής θέματα : απασχόληση, εκπαίδευση, επαγγελματική κατάρτιση, πολιτισμός, διευρωπαϊκά δίκτυα και βιομηχανία. Μία σαφής πλειοψηφία τάχθηκε υπέρ της εξαίρεσης της τελωνειακής συνεργασίας και της συνεργασίας για την ανάπτυξη που πρέπει, κατά τη γενική άποψη, να θεωρηθούν θέματα κοινής αρμοδιότητας.

Οι γνώμες διχάστηκαν όσον αφορά :

- την έρευνα (που κατά ορισμένους πρέπει να υπαχθεί στην κατηγορία των κοινών αρμοδιοτήτων λόγω του μεγάλου ύψους του προϋπολογισμού της· η πλειοψηφία έκρινε ότι το ύψος της συνολικής χρηματοδότησης δεν περιλαμβάνεται στα κριτήρια που πρέπει να συνεκτιμήσει η Ομάδα προκειμένου να καθορίσει τις επικουρικές αρμοδιότητες),

- τη δημόσια υγεία (ορισμένοι ανέφεραν ότι δύο από τις τρεις περιπτώσεις που αναφέρονται στο άρθρο 152 επιτρέπουν στην Κοινότητα να ενεργεί διαμέσου της εναρμόνισης των εθνικών νομοθεσιών, για άλλους οι δύο αυτές περιπτώσεις πρέπει να αποτελέσουν εξαιρέσεις του γενικού κανόνα που θέτει η τρίτη περίπτωση : δράσεις ενθάρρυνσης, που αποκλείει την εναρμόνιση),
- την προστασία των καταναλωτών (για ορισμένους η παραπομπή στο άρθρο 95 από το άρθρο 153 την καθιστά κοινή αρμοδιότητα· κατ' άλλους, τα μέτρα που θεσπίζονται βάσει του άρθρου 95 είναι κοινής αρμοδιότητας στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς και όχι της προστασίας των καταναλωτών η οποία πρέπει να είναι επικουρικής αρμοδιότητας).

Επίσης συζητήθηκε το ενδεχόμενο να εισαχθεί στη συνθήκη η ανοιχτή μέθοδος συντονισμού. Για πολλούς ομιλητές, το θέμα αυτό αφορά τα νομικά μέσα δράσης και όχι τις αρμοδιότητες και κατά συνέπεια υπερβαίνει τα όρια της εντολής της Ομάδας. Ο πρόεδρος ανέφερε ότι θα γίνει σχετική μνεία στην τελική έκθεση.

Μία μεγάλη πλειοψηφία μελών έκρινε ότι η εντολή δεν δίνει στην Ομάδα το δικαίωμα να προτείνει ούτε την αναδιατύπωση των νομικών βάσεων ούτε την προσθήκη νέων αρμοδιοτήτων ή τη διαγραφή των ήδη προβλεπομένων. Ο πρόεδρος δήλωσε ότι η Ομάδα μπορεί να διαβιβάσει στα αρμόδια όργανα της Συνέλευσης τις προτάσεις που διατυπώθηκαν σχετικά.

Μεγάλος αριθμός μελών της Ομάδας διατύπωσε την ευχή να εισαχθεί στη συνθήκη άρθρο σχετικά με τη δημόσια διοίκηση και την ορθή διακυβέρνηση.

Το δεύτερο μέρος της συνεδρίασης αφιερώθηκε στην εξέταση του σχεδίου έκθεσης που παρουσίασε ο πρόεδρος (WD 30). Η Ομάδα εξέτασε τα διάφορα τμήματα του εγγράφου.

Όσον αφορά την ονομασία των επικουρικών αρμοδιοτήτων, οι απόψεις μοιράστηκαν : ορισμένοι υποστήριζαν τους όρους «μέτρα βοήθειας» (assisting measures) που πρότεινε ο πρόεδρος, ενώ άλλοι υποστήριζαν εκφράσεις όπως «επικουρικά μέτρα» ή «επικουρικές ενέργειες» (complementary measures or actions) ή ακόμα «μέτρα στήριξης» (supporting measures).

Το τμήμα 3 του εγγράφου έγινε ευνοϊκά δεκτό σε γενικές γραμμές. Ορισμένοι εξέφρασαν αμφιβολίες όσον αφορά την πρόταση τυχόν αναδιατύπωσης στο προοίμιο ΣΕΚ της φράσης «μιας διαρκώς στενότερης ενώσεως».

Το τμήμα 4 είχε γενική υποστήριξη, μόνο που ορισμένα μέλη εξέφρασαν ανησυχίες για το ότι περιέχει αναφορές σε δύο διαφορετικές συνθήκες και ζήτησαν εγγυήσεις για τις διαδικασίες αναθεώρησης. Κατά τη γνώμη τους, οι σημερινές νομικές βάσεις πρέπει να περιέχονται σε μια συνθήκη που θα υπόκειται στους ίδιους κανόνες περί αναθεώρησης όπως και η συνταγματική συνθήκη που θα περιέχει τη «θεμελιώδη διάκριση» των αρμοδιοτήτων.

Όσον αφορά το τμήμα 5, οι γνώμες ήταν διχασμένες ως προς την προτελευταία περίπτωση των συστάσεων. Ορισμένοι εξέφρασαν φόβους για την αυστηρότητα της διατύπωσης της φράσης «καμία νομοθετική πράξη (κανονισμοί και οδηγίες) δεν θεσπίζεται δυνάμει μέτρων στήριξης» και πρότειναν μεταξύ άλλων να προστεθεί «εκτός από τους τομείς που προβλέπει η συνθήκη». Άλλοι επισήμαναν ότι με τη φράση αυτή προδικάζεται ο ορισμός των νομικών μέσων με την «απλοποίηση» των οποίων έχει επιφορτιστεί η Ομάδα.

\*\*\*\*\*

Η Ομάδα αποφάσισε να πραγματοποιήσει έκτακτη συνεδρίαση για να ολοκληρώσει την εξέταση του εγγράφου πριν την τελευταία συνεδριάσή της στις 30 Οκτωβρίου.