

**ΣΗΜΕΙΩΜΑ**

---

της :	Γραμματείας
προς :	την Ομάδα Εργασίας «νομική προσωπικότητα»
Θέμα :	<b>Συγκεφαλαιωτικό σημείωμα της συνεδρίασης της 18ης Ιουλίου 2002</b>

---

1. Ο Πρόεδρος, αναφερόμενος στην ημερήσια διάταξη, πρότεινε η συνεδρίαση να διεξαχθεί σε δύο μέρη : το πρώτο σχετικά με τις συνέπειες της απονομής της νομικής προσωπικότητας στην Ένωση και το δεύτερο σχετικά με την ενιαία νομική προσωπικότητα και την απλούστευση των συνθηκών.

**Οι συνέπειες της ρητής απονομής της νομικής προσωπικότητας στην Ένωση**

2. Η ανταλλαγή απόψεων διεξάχθηκε βάσει προσχεδίου έκθεσης που υπέβαλε ο Πρόεδρος (SN 3130/02).
3. Η ομάδα έκρινε ότι το προσχέδιο έκθεσης απηχεί πιστά τις θέσεις που διατυπώθηκαν από τα μέλη της ομάδας και ότι θα μπορούσε να αποτελέσει τη βάση της τελικής έκθεσής της. Για τον σκοπό αυτό, ο Πρόεδρος όρισε την **5η Σεπτεμβρίου 2002** ως τελευταία προθεσμία για την υποβολή, από τα μέλη της ομάδας, τυχόν τροποποιήσεων ή προσθηκών στο προσχέδιο έκθεσης (οι προτάσεις τροποποίησης θα μπορούσαν, ιδίως, να αφορούν τα τμήματα του κειμένου με πλάγιους χαρακτήρες). Συμφωνήθηκε ότι κατά την προσεχή συνεδρίαση της 11ης Σεπτεμβρίου 2002, η Γραμματεία θα διαβιβάσει στην ομάδα τις προτεινόμενες από τα μέλη τροποποιήσεις και ότι ο Πρόεδρος θα υποβάλει σχέδιο έκθεσης που θα λαμβάνει δεόντως υπόψη του τις προτεινόμενες τροποποιήσεις.

4. Η ρητή αναγνώριση της νομικής προσωπικότητας της Ένωσης έγινε δεκτή ομόφωνα ενώ υπάρχει ευρεία συναίνεση στους κόλπους της Ένωσης (με μία εξαίρεση) υπέρ της ενιαίας νομικής προσωπικότητας της Ένωσης που θα υποκαταστήσει εκείνη της Κοινότητας. Ορισμένα μέλη της ομάδας υποστήριξαν επίσης ότι η νομική προσωπικότητα της Ένωσης θα πρέπει να υποκαταστήσει και εκείνη της Ευρατόμ. Η ομάδα αποφάσισε να επανέλθει αργότερα στο θέμα αυτό το οποίο παραμένει εκκρεμές.
5. Όσον αφορά τη διαδικασία διαπραγμάτευσης και σύναψης διεθνών συμφωνιών, η ομάδα έκρινε ότι θα ήταν σκόπιμο να προβλεφθεί μία μόνον διάταξη στη συνθήκη βάσει του άρθρου 300 ΣΕΚ (όπως τροποποιήθηκε από τη Συνθήκη της Νίκαιας) στην οποία θα μπορούσε να προστεθεί το άρθρο 24/38 ΣΕΚ (ενδεχομένως τροποποιημένο). Κρίθηκε, επίσης, ότι σε αυτήν την μόνη διάταξη θα μπορούσε να προβλεφθεί ειδική διαδικασία για τις συμφωνίες που εμπίπτουν τόσο στον πρώτο όσο και στο δεύτερο και/ή τρίτο πυλώνα («διαπυλωνικές μικτές συμφωνίες») ανάλογα με το εάν η συμφωνία εμπίπτει με υπερισχύοντα τρόπο στον πρώτο ή στο δεύτερο και/ή στον τρίτο πυλώνα. Στο σημείο αυτό, ένα μέλος εξέφρασε ενδοιασμούς για την έκφραση «με υπερισχύοντα τρόπο» η οποία αναφέρεται στο προσχέδιο έκθεσης, ιδίως σε σχέση με τις συνυφασμένες με την εφαρμογή της δυσκολίες. Στα πλαίσια αυτά, ορισμένοι συμφώνησαν με την εισήγηση που περιέχεται στο κείμενο, σύμφωνα με την οποία το Συμβούλιο θα μπορούσε, σε κάθε περίπτωση, να αναθέτει στην Επιτροπή να το αντιπροσωπεύει (καθώς και τα κράτη μέλη) στις διαπραγματεύσεις διεθνών συμφωνιών. Εξάλλου, ο Πρόεδρος παρατήρησε ότι το έγγραφό του δεν αναφέρεται καθόλου στον ρόλο, στα πλαίσια αυτά, του Υπατού Εκπροσώπου για την ΚΕΠΠΑ, ιδίως όσον αφορά το δικαίωμά του πρωτοβουλίας και διεξαγωγής διαπραγματεύσεων διεθνών συμφωνιών και ότι το σημείο αυτό θα πρέπει να εξεταστεί διεξοδικά.
6. Ορισμένα μέλη τάχθηκαν κατά της άποψης που διατυπώνεται στο έγγραφο του Προέδρου να απαλειφθεί η φράση που περιέχεται στο άρθρο 24 ΣΕΕ σύμφωνα με την οποία *«καμία συμφωνία δεν δεσμεύει κράτος μέλος του οποίου ο αντιπρόσωπος δηλώνει στο Συμβούλιο ότι στη χώρα του πρέπει να πληρωθούν συγκεκριμένες συνταγματικές επιταγές»*, ισχυριζόμενα ότι

παρόμοια απάλειψη θα είχε ως αποτέλεσμα ότι τα εθνικά κοινοβούλια δεν συμμετέχουν στη διαπραγμάτευση και τη σύναψη διεθνών συμφωνιών. Άλλα μέλη έκριναν ότι η απάλειψη αυτή είναι η λογική συνέπεια της ρητής απονομής της νομικής προσωπικότητας στην Ένωση: στην περίπτωση σύναψης, εκ μέρους της διεθνούς συμφωνίας, διαδικασία εξακρίβωσης της συνταγματικότητας ή επικύρωσης από τα εθνικά κοινοβούλια δεν έχει πλέον λόγο ύπαρξης. Αυτό δεν σημαίνει ότι τα εθνικά κοινοβούλια δεν ενημερώνονται, ενδεχομένως, από τις αντίστοιχες κυβερνήσεις τους για τη διαπραγμάτευση της εν λόγω συμφωνίας. Σύμφωνα με τη γνώμη των μελών αυτών θα πρέπει στο εξής, να εφαρμόζεται το καθεστώς που προβλέπεται από το άρθρο 300, παράγραφος 7 ΣΕΚ σύμφωνα με το οποίο οι συμφωνίες που συνάπτονται από την Κοινότητα (στο εξής Ένωση) δεσμεύουν τα θεσμικά όργανα και τα κράτη μέλη.

7. Στο σημείο αυτό τέθηκε το θέμα ποιο είναι στην πράξη το σημερινό καθεστώς σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο και εάν υπάρχουν διεθνείς συμφωνίες που συνήφθησαν από την Κοινότητα αλλά δεν δεσμεύουν όλα τα κράτη μέλη. Η Γραμματεία ζήτησε να λάβει νομική γνωμοδότηση για το σημείο αυτό.
8. Η ομάδα φάνηκε να δέχεται την άποψη που συνίσταται στον έλεγχο από το Δικαστήριο των συμφωνιών που συνάπτονται από την Ένωση, σύμφωνα με τους όρους που προτείνονται στο έγγραφο του Προέδρου.
9. Επίσης, η ομάδα φάνηκε να δέχεται την εισήγηση που διατυπώνεται στο εν λόγω έγγραφο να προβλεφθεί διαβούλευση με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Ορισμένοι έκριναν, ωστόσο, ότι θα πρέπει να εφαρμόζεται η διαδικασία της σύμφωνης γνώμης. Ένα μέλος έκρινε ότι δεν είναι σίγουρο εάν θα πρέπει να ζητείται η γνώμη του Κοινοβουλίου δεδομένου ότι πρόκειται για συμφωνίες διακυβερνητικού χαρακτήρα.
10. Όσον αφορά την εκπροσώπηση της Ένωσης προς τα έξω, τα συμπεράσματα που περιέχονται στο έγγραφο έγιναν, εν γένει, αποδεκτά από τα μέλη της ομάδας. Ειδικότερα αναγνωρίστηκε, γενικά, ότι η Ένωση θα πρέπει να προβεί σε μεταρρυθμίσεις αποσκοπούσες στο να μιλά με μία μόνον φωνή κατά τη διαπραγμάτευση συμφωνιών, κατά τη συμμετοχή της σε διεθνείς οργανισμούς και κατά την εκπροσώπηση της Ένωσης μέσω εξωτερικών γραφείων. Τονίστηκε επίσης ότι η Ένωση στο μέτρο του δυνατού, θα πρέπει να εκπροσωπείται από μία ενιαία αντιπροσωπεία.

### **Η ενιαία νομική προσωπικότητα και η απλούστευση των συνθηκών**

11. Τα μέλη της ομάδας εξέτασαν στη συνέχεια το έγγραφο εργασίας SN 3131 (WG III - WD 6) σχετικά με τις συνέπειες της ενιαίας νομικής προσωπικότητας της Ένωσης για την απλούστευση των συνθηκών. Κατά την παρουσίασή του, ο Πρόεδρος υποστήριξε ότι η διάκριση μεταξύ των δύο βασικών συνθηκών (της ΣΕΚ και της ΣΕΕ) δεν θα έχει πλέον, πράγματι, λόγο ύπαρξης εάν συγχωνευθούν η Ένωση και η Κοινότητα. Στο έγγραφο εργασίας εκτίθενται πολλές εναλλακτικές λύσεις ως προς τον τύπο του τελικού προϊόντος της Συνέλευσης, ανάλογα με το εάν αποφασισθεί ή όχι η συγχώνευση της ΣΕΕ με την ΣΕΚ.
12. Η ομάδα προέβη σε μια πρώτη ανταλλαγή απόψεων όσον αφορά το θέμα αυτό. Τα μέλη εξέφρασαν την ικανοποίησή τους για τον τρόπο παρουσίασης των εναλλακτικών λύσεων. Μεγάλη πλειοψηφία τάχθηκε υπέρ της λύσης 1, β) που αναφέρεται στο έγγραφο εργασίας και συγκεκριμένα, της κατάρτισης μιας νέας συνθήκης σε δύο μέρη : το πρώτο μέρος θα συνίσταται σε νέες διατάξεις συνταγματικού χαρακτήρα ή προερχόμενες από τις σημερινές συνθήκες (θεμελιώδης συνθήκη)· το δεύτερο μέρος θα αποτελεί συγχώνευση και ενοποίηση όλων των άλλων ισχυουσών διατάξεων της ΣΕΕ και της ΣΕΚ (όπου δεν θα περιέχονται στη θεμελιώδη συνθήκη). Πολλά μέλη παρατήρησαν ότι, σε κάθε περίπτωση, οι σημερινές συνθήκες θα πρέπει να τροποποιηθούν και να προσαρμοσθούν ανάλογα με τη νέα θεμελιώδη συνθήκη.
13. Ο Πρόεδρος κατέληξε ότι η συζήτηση θα πρέπει να συνεχισθεί κατά την προσεχή συνεδρίαση (11 Σεπτεμβρίου) και ότι, επ' ευκαιρία της συνεδρίασης αυτής θα μπορούσε να κληθεί εμπειρογνώμονας για τη διευκρίνιση των πλεονεκτημάτων και μειονεκτημάτων των λύσεων που αναφέρονται στο έγγραφο εργασίας του.