

CONV 204/02

WG III 7

ΣΗΜΕΙΩΜΑ

της :	Γραμματείας
προς τη :	την Ομάδα εργασίας IV «Εθνικά Κοινοβούλια»
Θέμα :	Σύνοψη της συνεδρίασης της 18ης Ιουλίου 2002

1. Η ομάδα είχε ανταλλαγή απόψεων σχετικά με το ρόλο των εθνικών κοινοβουλίων (ε.κ.) όσον αφορά τον έλεγχο της αρχής της επικουρικότητας, εν όψει της κοινής συνεδρίασης με την ΟΕ Ι στις 22 Ιουλίου. Εξετάστηκαν τα εξής ερωτήματα:

Υπάρχει ρόλος για τα εθνικά Κοινοβούλια κατά τον έλεγχο της επικουρικότητας;

2. Η ομάδα συμφώνησε ότι τα εθνικά Κοινοβούλια έχουν ένα ρόλο κατά τον έλεγχο της επικουρικότητας. Μερικοί επισήμαναν ότι οι κυρίως νομοθετικοί στόχοι των ε.κ. τους έδωσαν κεντρική ευθύνη κατά τον έλεγχο της εφαρμογής της αρχής της επικουρικότητας. Σε αυτό το πλαίσιο, μερικοί ομιλητές επισήμαναν ότι τα ε.κ. είναι πιο κοντά στους πολίτες και ότι είναι πολύ φυσικό να τους δοθεί ένας ρόλος όταν προέκυψε το ζήτημα εάν η νομοθεσία είναι καλύτερο να θεσπίζεται σε εθνικό ή σε υπερεθνικό επίπεδο.

Πρέπει να ενεργούν μόνοι τους ή με άλλους;

3. Όλοι συμφώνησαν ότι η Επιτροπή, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έχουν βασική ευθύνη να εξασφαλίζουν τη συμμόρφωση προς την αρχή της επικουρικότητας όταν προτείνουν ή εξετάζουν νομοθετικά σχέδια. Υπογραμμίστηκε ότι η πλήρης τήρηση της επικουρικότητας θα μπορούσε να εξασφαλισθεί αποτελεσματικά μόνο μέσω της

συμμετοχής και της συνεργασίας όλων των φορέων. Επιπλέον, η ενίσχυση του σχετικού ρόλου των ε.κ. δεν πρέπει να αποδυναμώσει τις υπάρχουσες εξουσίες των ευρωπαϊκών οργάνων.

4. Μερικοί αναφέρθηκαν στο ρόλο του Δικαστηρίου, υποστηρίζοντας ότι πρέπει να καλείται να εξετάζει (εκ των υστέρων) υποθέσεις που υποβάλλονται ενώπιόν του σχετικά με την εφαρμογή της επικουρικότητας, μολονότι υπήρξε κοινή παραδοχή ότι η αρχή της επικουρικότητας είναι κατ' ουσίαν πολιτικής φύσεως.

Σε ποιο στάδιο ή στάδια της νομοθετικής διαδικασίας θα πρέπει να παρεμβαίνουν;

5. Η πλειοψηφία των ομιλητών εξέφρασε την άποψη ότι τα ε.κ. πρέπει να παρεμβαίνουν όσο το δυνατό νωρίτερα. Αναφέρθηκε η συμμετοχή των ε.κ. στην προ-νομοθετική φάση, μέσω της έγκαιρης εξέτασης του ετήσιου νομοθετικού προγράμματος της Επιτροπής εκ μέρους των ε.κ.
6. Μερικά μέλη πρότειναν τα ε.κ. να λαμβάνουν τα νομοθετικά σχέδια στην αρχή της νομοθετικής διαδικασίας (απευθείας από την Επιτροπή) και να εξετάζουν εάν η πρόταση είναι σύμφωνη με την αρχή της επικουρικότητας. Περαιτέρω επισημάνθηκε ότι τα ε.κ. πρέπει να έχουν το δικαίωμα να εξετάσουν και πάλι το νομοθετικό σχέδιο στο τέλος της διαδικασίας, δεδομένου ότι τα κείμενα συχνά τροποποιούνται αισθητά κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων. Αναφέρθηκε επίσης η δυνατότητα να επιτραπεί στα ε.κ. να παρεμβαίνουν οποιαδήποτε στιγμή κατά τη διάρκεια της διαδικασίας.

Ποιος μηχανισμός θα ήταν ο καταλληλότερος;

7. Η πλειοψηφία των ομιλητών είναι υπέρ μιας «προσέγγισης βασισμένης στη διαδικασία» και απέρριψαν την ιδέα δημιουργίας νέων φορέων ή οργάνων. Μερικά μέλη πρότειναν να εξεταστεί παρ' όλα αυτά το θέμα εάν τα ε.κ. πρέπει να έχουν την ευκαιρία να συζητούν και συλλογικά ορισμένα ζητήματα, παραδείγματος χάριν το ετήσιο πρόγραμμα της Επιτροπής. Ένα μέλος είπε δεν πρέπει να αποκλειστεί η δημιουργία νέου σώματος ελέγχου της επικουρικότητας που να αποτελείται από εθνικούς βουλευτές.

8. Σύμφωνα με μερικά μέλη, ο κοινοβουλευτικός έλεγχος της επικουρικότητας πρέπει να πραγματοποιείται μέσω της τακτικής διερεύνησης της δράσης των υπουργών στο Συμβούλιο. Άλλοι ευνοούν μια αμεσότερη συμμετοχή των ε.κ. μέσω ειδικής διαδικασίας που θα τους επέτρεπε τόσο να μετέχουν στην προ-νομοθετική φάση (έγκαιρη προειδοποίηση), όσο και να εξετάζουν τα νομοθετικά σχέδια και να εκφράζουν την άποψή τους για το αν η πρόταση είναι σύμφωνη με την αρχή της επικουρικότητας. Αυτή η προσέγγιση θα είχε το προτέρημα να φέρει τα ευρωπαϊκά ζητήματα αμεσότερα στο εσωτερικό των εθνικών κοινοβουλίων, να αυξήσει τη συνειδητοποίησή τους για τις ευρωπαϊκές υποθέσεις και να δημιουργήσει ένα «αίσθημα κυριότητας».
9. Όλοι οι ομιλητές συμφώνησαν ότι οποιοσδήποτε νέος μηχανισμός πρέπει να είναι ελαφρύς και αποτελεσματικός, και ότι σε καμία περίπτωση δεν πρέπει να οδηγεί στην επιβράδυνση της νομοθετικής διαδικασίας ή να εμποδίζει δραστηριότητες της ΕΕ.

Άλλες γενικές παρατηρήσεις

10. Κατά τη διάρκεια των συζητήσεων έγιναν οι ακόλουθες παρατηρήσεις:
- Μερικά μέλη έκριναν ότι το πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων για τη συμμετοχή των ε.κ. στις ευρωπαϊκές υποθέσεις δεν χρησιμοποιείται πλήρως επί του παρόντος και ότι τα κοινοβούλια συχνά δεν έχουν αναλάβει τις ευθύνες τους από έλλειψη ενδιαφέροντος (ή χρόνου).
 - Ζητήθηκε να υπάρχουν αμεσότερες επαφές μεταξύ της Επιτροπής και των ε.κ., π.χ. τακτικές ενημερώσεις εκ μέρους των Επιτρόπων (μέσω επισκέψεων ή μέσω τηλεδιάσκεψης), πράγμα που μεταξύ άλλων θα εξυπηρετούσε το σκοπό επεξήγησης της αιτιολογίας ορισμένων πρωτοβουλιών της Επιτροπής και θα παρείχε την ευκαιρία στα ε.κ. να εξοικειωθούν περισσότερο με αυτήν. Ο Επίτροπος Barnier δέχθηκε ευνοϊκά αυτή την ιδέα και δήλωσε ότι ο ίδιος έχει συχνά πραγματοποιήσει ομιλίες προς τα κοινοβούλια των κρατών μελών της ΕΕ. Ζητήθηκε επίσης η άμεση διαβίβαση εγγράφων της Επιτροπής στα ε.κ., παράλληλα προς τις κυβερνήσεις και όχι μόνο μέσω αυτών όπως συμβαίνει τώρα.

=====