

CONV 610/03

FØLGESKRIVELSE

fra: sekretariatet

til: konventet

Vedr.: Reaktioner på udkastet til protokol om anvendelse af nærhedsprincippet og
proportionalitetsprincippet
– Analyse

Vedlagt følger til konventsmedlemmerne en analytisk oversigt over bemærkninger og
ændringsforslag til udkastet til protokol om anvendelse af nærhedsprincippet og
proportionalitetsprincippet (CONV 579/02).

**ANALYTISK OVERSIGT OVER BEMÆRKNINGER OG ÆNDRINGSFORSLAG
TIL PROTOKOLLEN OM ANVENDELSE AF NÆRHEDSPRINCIPPET
OG PROPORTIONALITETSPRINCIPPET
DOK. CONV 579/03**

I. Analyse af ændringerne efter emne - sammenfatning

Præsidiets forslag til konventet bygger på rapporten fra Arbejdsgruppe I (dok. CONV 286/02) og debatten på plenarmødet (dok. CONV 331/02). Generelt blev protokollen om nærhedsprincippet godt modtaget af konventsmedlemmerne. Der blev kun sat få reelle spørgsmålstegn ved præsidiets udkast. Mange konventsmedlemmer fandt det i øvrigt ikke nødvendigt at foreslå ændringer eller komme med bemærkninger til udkastet til protokol.

De vigtigste ændringsforslag vedrører følgende seks emner:

- a) De nationale parlamenter: Et aktivt mindretal går fortsat ind for den løsning, hvor begge kamre i stater med tokammersystem kan udløse "mekanismen for hurtig varsling" direkte. Flere ændringer går i den retning, og nogle indeholder en subtil ordning, for at den foretrukne løsning ikke skal stille stater med etkammersystem ringere (2 stemmer for etkammerparlamenterne og 1 stemme for hvert af kamrene i tokammerstaterne).
- b) Tærsklen med en tredjedel er generelt blevet godt modtaget. Et betydeligt antal konventsmedlemmer mener dog, at den bør sættes op til to tredjedele, medens en anden gruppe foreslår indførelse af en tærskel nr. 2 på to tredjedele, der, hvis den overskrides, skal have stærke konsekvenser for fortsættelsen af lovgivningsproceduren.
- c) Forligsudvalget: Et stort antal konventsmedlemmer tvivler om, hvorvidt det vil være hensigtsmæssigt at give mulighed for at udløse "mekanismen for hurtig varsling" på ny i forbindelse med indkaldelsen af Forligsudvalget. De spørger om, hvordan denne bestemmelse skal fungere i praksis, og gør opmærksom på, at tidsrummet mellem indkaldelsen af Forligsudvalget og afholdelsen af dets møde undertiden er meget kort. De foreslår, at dette punkt trækkes tilbage.
- d) Mekanismen for indbringelse af klager for Domstolen og behandling af regioner, der har lovgivningsbeføjelser: Mange konventsmedlemmer foreslår, at regioner, der har lovgivningsbeføjelser, også enten direkte eller indirekte skal kunne indbringe klager for Domstolen i tilfælde af krænkelse af nærhedsprincippet.
- e) Der sættes undertiden også spørgsmålstegn ved bestemmelserne vedrørende Regionsudvalget. Nogle konventsmedlemmer, navnlig de observatører, der er medlemmer af Regionsudvalget, ser gerne, at Regionsudvalgets beføjelser med hensyn til kontrol med nærhedsprincippet udvides og bringes på linje med de nationale parlamenters beføjelser. Andre, dog ikke så mange, spørger, om det er rimeligt, at det skal kunne gribe ind.

- f) Mange konventsmedlemmer foreslår endelig, at de nationale parlamenter på linje med Europa-Parlamentet og Rådet skal være modtagere af den årlige rapport fra Kommissionen om anvendelsen af nærheds- og proportionalitetsprincippet.

II. Detailanalyse af ændringerne efter emne

Protokollens anvendelsesområde/benævnelse

- Flere konventsmedlemmer foreslår, at "proportionalitetsprincippet" i hele teksten til protokollen skal figurere på samme plan som "nærhedsprincippet":
 - Kuneva (*SUB 27*) + Andriukaitis + Gricius + Sivickas (*SUB 33*) + Teufel (*SUB 43*) + Kiljunen (*SUB 49*) + Vanhanen (*SUB 50*) + Hain (*SUB 55*) + Lequiller (*SUB 62*) + Azevedo + Nazare Pereira (*SUB 65*)
- Nogle konventsmedlemmer foreslår, at ordet "protokol" erstattes med udtrykket "supplerende akt", der efter deres opfattelse passer bedre til en forfatning.
 - Paciotti (*SUB 40*)
- Andre foreslår en total omformulering:
 - Kirkhope (*SUB 39*)

Kommissionens konsultationer og fremsendelse af forslag til retsakter (punkt 2 og 3)

- Et konventsmedlem foreslår, at det præciseres, at pligten til konsultation vedrørende en foranstaltnings regionale og lokale dimension i givet fald skal foregå gennem Regionsudvalget og de forskellige repræsentative organisationer:
 - Wurmeling (*SUB 19*)
- Et konventsmedlem foreslår, at hele punkt 2 i den nuværende protokol medtages:
 - Palacio (*SUB 45*) + Muñoz Alonso (*SUB 57*)
- Et konventsmedlem foreslår, at Kommissionen begrundes sin beslutning, når den ikke foretager de nødvendige konsultationer i hastende eller fortrolige tilfælde:
 - Figel (*SUB 48*)
- Andre ønsker, at der ikke skal være denne mulighed:
 - Bonde + Seppanen (*SUB 54*)
- De konventsmedlemmer, der er observatører for Regionsudvalget, foreslår, at dette udvalg høres, når et forslag har virkninger for den lokale eller regionale dimension:
 - Chabert + 5 observatører i konventet (*SUB 74*)

Kommissionens begrundelse for sine lovgivningsforslag (punkt 4)

Flere konventsmedlemmer hæfter sig ved Kommissionens begrundelse for sine forslag set i relation til nærhedsprincippet. Ændringerne vedrører:

- en udvidelse af begrundelsen til også at omfatte proportionalitetsprincippet:
 - Duff + 16 konventsmedlemmer (*SUB 42*) + Teufel (*SUB 43*)
- en styrkelse af pligten til at begrunde de finansielle følger:
 - de Vries + de Bruijn (*SUB 13*) + Wuermeling (*SUB 20*) + Duff + 16 konventsmedlemmer (*SUB 42*)
- indsættelse af en vurdering vedrørende "den udøvede kompetences karakter af enekompetence eller delt kompetence":
 - Marinho (*SUB 16*)
- en meget væsentlig styrkelse af begrundelsespligten:
 - Teufel (*SUB 43*)
- vil ikke anmode Kommissionen om at foretage en vurdering af de regler, der skal iværksættes af medlemsstaterne og "eventuelt af den regionale lovgivning":
 - Einem + 6 konventsmedlemmer fra den socialistiske gruppe (*SUB 15*) + Huebner (*SUB 51*)
- medtagelse i Kommissionens begrundelse af følgerne af ikke at handle på det pågældende område:
 - Huebner (*SUB 51*)
- et konventsmedlem (observatør) foreslår, at Kommissionen bistås af et uafhængigt organ i forbindelse med affattelsen og udarbejdelsen af retsakter:
 - Jacobs (*SUB 44*)

De nationale parlamenter (punkt 5)

Spørgsmålet om begrebet nationalt parlament er blevet drøftet indgående både i gruppen og på plenarmøder, og meningerne er delte for så vidt angår medlemsstater med tokammersystem. Flere konventsmedlemmer kommenterer præsidiets løsning, hvorefter det er det enkelte nationale parlament, der skal tilrettelægge konsultationen af hvert kammer, når der er tale om tokammersystemer, og/eller eventuelt af de regionale parlamenter med lovgivningsbeføjelser. De indsendte ændringer vedrører:

- i forbindelse med nationale tokammerparlamenter retten for begge kamre til at indgive en begrundet udtalelse.
 - Zieleniec (*SUB 6*) + Dini + Basile (*SUB 18*) + Wuermeling + Altmaier (*SUB 23*) + Meyer (*SUB 38*) + Teufel (*SUB 43*) + Vanhanen (*SUB 50*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*) + Lequiller (*SUB 62*) + Fischer (*SUB 67*)

Med henblik på fastsættelsen af tærsklen for, hvornår Kommissionen har pligt til at revidere sit forslag, foreslår nogle af ovennævnte konventsmedlemmer i dette tilfælde, at udtalelser afgivet af tokammerparlamente skal tælle dobbelt, og at udtalelser afgivet uafhængigt af et kammer skal tælle for én:

- Zieleniec (*SUB 6*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*) + Lequiller (*SUB 62*)

Begrundede udtalelser fra de nationale parlamente (punkt 6)

- Flere konventsmedlemmer foreslår, at Parlamentet og Rådet skal have samme pligt til at oplyse, hvordan de har taget hensyn til de begrundede udtalelser fra de nationale parlamente:
 - de Vries + de Bruijn (*SUB 14*)
- Andre anmoder om, at det præciseres, at hverken Parlamentet eller Rådet kan igangsætte deres interne lovgivningsprocedure i 6-ugers-perioden:
 - Duff + 16 konventsmedlemmer (*SUB 42*)
- Et konventsmedlem går ind for en udvidelse af rækkevidden af de nationale parlamenters udtalelser til også at omfatte "fordelingen af de kompetencer, der er fastsat i forfatningen", og hvoraf nærhedsprincippet kun er et aspekt:
 - Lamassoure (*SUB 56*)

Spørgsmål vedrørende fastsættelse af tærsklen for, hvornår Kommissionen skal genbehandle sit forslag, samt de nærmere detaljer i den forbindelse (punkt 6)

I overensstemmelse med konklusionerne fra Arbejdsgruppe I, der indgår i udkastet til protokol (punkt 6), er tærsklen blevet fastsat til en tredjedel af parlamente.

- Nogle konventsmedlemmer afviser selve princippet i den foreslåede tekst:
 - Voggenhuber + Nagy (*SUB 31*) + Duhamel + 4 konventsmedlemmer fra den socialistiske gruppe (*SUB 34*)
- Nogle konventsmedlemmer foreslår, at der vælges en anden tærskel. I disse tilfælde fastsættes tærsklen til:
 - to tredjedele: Brok + 37 konventsmedlemmer fra PPE-gruppen (*SUB 3*) + Kaupi (*SUB 58*)
 - en fjerdedel: de Vries + de Bruijn (*SUB 11*) + Bonde + Seppanen (*SUB 54*)
- Nogle konventsmedlemmer foreslår, at man ved beregningen af, om tærsklen er overskredet, kun medregner "lignende" begrundede udtalelser:
 - Duff + 16 konventsmedlemmer (*SUB 42*)
- Fastsættelse af en tærskel nr. to. Hvis en tærskel på to tredjedele af de nationale parlamente overskrides, foreslår en række konventsmedlemmer, at Kommissionen skal være forpligtet til at trække sit forslag tilbage eller ændre det, eller at lovgivningsproceduren ikke skal kunne fortsætte:
 - Andriukaitis + Gričius + Sivickas (*SUB 33*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*)

- konsekvenserne af en overskridelse af tærsklen på en tredjedel er ligeledes blevet taget op, idet der er ønske om en skærpelse, navnlig ved at skærpe kravet om, at Kommissionen skal begrunde sin beslutning (enten tilbagetrækning eller opretholdelse eller ændring):
- Schulter (*SUB 32*) + Andriukaitis + Gricius + Sivickas (*SUB 33*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*) + Bonde + Seppanen (*SUB 54*) + Hain (pligt til at ændre forslaget eller trække det tilbage)(*SUB 55*)

Forligsudvalget (punkt 7)

- En række konventsmedlemmer er ikke tilhængere af Arbejdsgruppe I's forslag, som er overtaget i udkastet til protokol (punkt 7), og som åbner mulighed for, at de nationale parlamenter igen får mulighed for at afgive udtalelse i tiden mellem indkaldelsen til møde i Forligsudvalget og afholdelsen af mødet. Der drejer sig navnlig om:
- Michel + 6 belgiske konventsmedlemmer (*SUB 1*) + Van Eekelen (*SUB 8*) + de Vries + de Bruijn (*SUB 12*) + Voggenhuber + Nagy (*SUB 30*) + Duhamel + 8 konventsmedlemmer fra den socialistiske gruppe (*SUB 35*) + Duff + 16 konventsmedlemmer (*SUB 42*) + Hain (*SUB 55*) + Lamassoure (*SUB 56*) + Hjelm-Wallen + 3 svenske konventsmedlemmer (*SUB 60*) + Lennmarker (*SUB 82*)
- Andre mener, at der også bør indføres en tærskel under forligsfasen. Hvis tærsklen på en tredjedel overskrides, skal Rådet og/eller Kommissionen tage deres holdning op til fornyet overvejelse:
- Van der Linden + 2 nederlandske konventsmedlemmer (*SUB 7*) + Andriukaitis + Gricius + Sivickas (*SUB 33*) + Vanhanen (*SUB 50*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*)
- Nogle anmoder om, at de nationale parlamenter skal have en minimumsfrist (4 uger) til at kunne fremsætte en begrundet udtalelse:
- Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*) + Azevedo + Nazaré Pereira (*SUB 65*)
- Nogle mener , at de nationale parlamenters afgivelse af udtalelse ved indkaldelsen til et møde i Forligsudvalget kun bør finde sted, hvis der er foretaget "væsentlige ændringer" af Kommissionens oprindelige forslag:
- Tiilikainen + Peltomaki (*SUB 47*) + Vanhanen (*SUB 50*)

Spørgsmålet om indbringelse af klager for De Europæiske Fællesskabers Domstol (punkt 8)

I henhold til punkt 8 i protokollen kan der indbringes klager for EF-Domstolen vedrørende krænkelse af nærhedsprincippet af "medlemsstaterne, eventuelt på anmodning af deres nationale parlamenter". Flere konventsmedlemmer foreslår at ændre denne bestemmelse:

- Flere konventsmedlemmer foreslår, at retten til at indbringe klager for EF-Domstolen bør kunne udøves direkte af de nationale parlamenter eller af hvert af kamrene (for så vidt angår dem, der går ind for denne løsning):
- Brok + 37 konventsmedlemmer fra PPE-gruppen (*SUB 4*) + Teufel (*SUB 43*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 4*) + Bonde + Seppanen (*SUB 54*) + Fischer (*SUB 67*)

- Nogle foreslår, at retten til at indbringe klage skal være forbeholdt medlemsstaterne:
 - Kuneva (*SUB 27*) + Lopes + Lobo Antunes (*SUB 66*)
- Nogle foreslår, at retten til at indbringe klage ligeledes skal gælde for Konferencen for Organer med Ansvar for EU-anliggender i Unionens Parlamente (COSAC):
 - Haenel (*SUB 37*)
- Flere konventsmedlemmer foreslår at udvide retten til at indbringe klage for EF-Domstolen ved ligeledes at give regioner med lovgivende beføjelser ret til at indbringe klager, enten direkte eller med deres medlemsstat som mellemed. Det drejer sig navnlig om:
 - Michel + 6 belgiske konventsmedlemmer (*SUB 1*) + Brok + 37 konventsmedlemmer fra PPE-gruppen (*SUB 4*) + McCormick + Voggenhuber + Lichtenberger (*SUB 29*) + Borrell + Carnero + Lopez Garrido (*SUB 36*) + Duff + 16 konventsmedlemmer (*SUB 42*) + Teufel (*SUB*) + Farnleitner (*SUB 53*) + Bonde + Seppanen (*SUB 54*) + Chabert (observatør) + 4 konventsmedlemmer, der er observatører for Regionsudvalget (*SUB 80*)
- Flere konventsmedlemmer ønsker, at EF-Domstolens kontrol skal begrænses til at omfatte overholdelsen "af procedurerne" (og således ikke omfatte substansen)
 - Van der Linden + 3 nederlandske konventsmedlemmer (*SUB 7*)
- En række konventsmedlemmer går ikke ind for, at Regionsudvalget ligeledes skal have ret til at indbringe klager med den begrundelse, at det er et rådgivende organ, ikke et lovgivende:
 - de Vries + de Bruijn (*SUB 13*) + Kuneva (*SUB 27*) + Kaufmann (*SUB 63*)
- Nogle konventsmedlemmer foreslår, at Regionsudvalgets ret til at indbringe klager ikke skal være begrænset til retsakter, som det er blevet hørt om, men at den skal have generel karakter:
 - Wuermeling (*SUB 21*)
- Andre gør gældende, at de tilfælde, hvor Regionsudvalget "burde have været hørt", men ikke er blevet det, også bør dækkes:
 - McCormick + Voggenhuber + Lichtenberger (*SUB 29*)
- Nogle gør gældende, at artikel 230 allerede giver medlemsstaterne mulighed for at indbringe klager vedrørende krænkelse af nærhedsprincippet, herunder på anmodning af deres nationale parlament, hvis de ønsker det. Første punktum i punkt 8 er således overflødig:
 - Tiilikainen + Peltomäki (*SUB 47*) + Kiljunen (*SUB 49*) + Svensson (*SUB 83*)
- Nogle forkaster princippet om indbringelse af klage for EF-Domstolen med den begrundelse, at nærhedsprincippet har en politisk karakter:
 - Hjelm-Wallen + 3 svenske konventsmedlemmer (*SUB 60*)
- Nogle foreslår en ad hoc-mekanisme til judiciel kontrol efter samme model som det franske forfatningsråd:
 - M. Floch (*SUB 61*)

Regionsudvalget

Flere konventsmedlemmer har fremsendt bemærkninger vedrørende Regionsudvalget. De omhandler:

- Udvidelse af dets beføjelser under hele proceduren med henblik på, at det fuldt ud stilles på lige fod med de nationale parlamenter:
- Hain (*SUB 55*) + Chabert (observatør) + 6 konventsmedlemmer og observatører for Regionsudvalget (*SUB 79*)

Årsrapport (punkt 9)

Flere konventsmedlemmer foreslår, at de nationale parlamenter (ud over Europa-Parlamentet og Rådet) også bør modtage den årsrapport, som Kommissionen udarbejder om gennemførelsen af nærheds- og proportionalitetsprincippet:

- de Vries + de Bruijn (*SUB 14*) + Andriukaitis + Gricius + Sivickas (*SUB 33*) + Belohorska + Figel + Migas (*SUB 46*) + Kiljunen + Vanhanen (*SUB 49*) + Stuart + 11 konventsmedlemmer (*SUB 52*) + Bonde + Seppanen (*SUB 54*) + Floch (*SUB 61*) + Lequiller (*SUB 62*) + Azevedo + Nazaré Pereira (*SUB 65*) + Lopes + Lobo (*SUB 66*)

Liste over ændringsforslag:

- SUB 1 *Michel, de Gucht, di Rupo, Van Lancker, Chevalier, Nagy, Dewael*
- SUB2 *Kohout*
- SUB 3 *Brok, Almeida Garrett, Alonso, Altmaier, Attalides, Azevedo, Basile, Brejc, Cisneros, Cusnahan, Dolores, Fogler, Follini, Frendo, Giannakou, Kauppi, Kelam, Kelemen, Korhonen, Krasts, Kroupa, Kutzkova, Lamassoure, Lenmarker, Lequiller, Maij-Weggen, Miladenow, Nazare-Pereira, Piks, Rack, Santer, Stylianidis, Szajer, Tajani, Van der Linden, Van Dijk, Wittrbrodt, Zile.*
- SUB4 *Brok, Almeida Garrett, Alonso, Altmaier, Attalides, Azevedo, Basile, Brejc, Cisneros, Cusnahan, Demetriou, Dolores, Farnleitner, Fogler, Follini, Frendo, Giannakou, Kauppi, Kelam, Kelemen, Korhonen, Krasts, Kroupa, Kutzkova, Lamassoure, Lenmarker, Lequiller, Maij-Weggen, Miladenow, Nazare-Pereira, Piks, Rack, Santer, Stylianidis, Szajer, Tajani, Teufel, Tusek, Van der Linden, Van Dijk, Wittrbrodt, Wuermeling, Zielienic, Zile.*
- SUB 5 *Wittbrodt, Fogler*
- SUB 6 *Zielienic*
- SUB7 *Van der Linden, Timmermans, van Dijk, van Eekelen (kun punkt 8)*
- SUB 8 *van Eekelen*
- SUB 9 *de Vries, de Bruijn*
- SUB 10 *de Vries, de Bruijn*
- SUB 11 *de Vries, de Bruijn*
- SUB 12 *de Vries, de Bruijn*
- SUB 13 *de Vries, de Bruij*
- SUB 14 *de Vries, de Bruijn*
- SUB 15 *Einem, McAvan, Marinho, Beres, Paciotti, Thorning-Schmidt*
- SUB 16 *Marinho*
- SUB 17 *Marinho*
- SUB 18 *Dini, Basile*
- SUB 19 *Wuermeling*
- SUB 20 *Wuermeling*

- SUB 21 *Wuermeling*
SUB 22 *Wuermeling, Altamaier*
SUB 23 *Wuermeling, Altamaier*
SUB 24 *Wuermeling, Altamaier*
SUB 25 *Wuermeling, Altamaier*
SUB 26 *Wuermeling, Altamaier*
SUB 27 *Kuneva*
SUB 28 *MacCormick*
SUB 29 *MacCormick, Voggenhuber, Lichtenberger*
SUB 30 *Voggenhuber, Nagy*
SUB 31 *Voggenhuber, Nagy*
SUB 32 *Schlüter*
SUB 33 *Andriukaitis, Gricius, Sivickas*
SUB 34 *Duhamel, Einem, Berès, Carnero, Paciotti*
SUB 35 *Duhamel, Einem, McAvan, Marinho, Van Lancker, Berès, Carnero, Paciotti, Thorning-Schmidt*
SUB 36 *Borrell, Carnero, López-Garrido*
SUB 37 *Haenel*
SUB 38 *Meyer*
SUB 39 *Kirkhope*
SUB 40 *Paciotti*
SUB 41 *Pieters*
SUB 42 *Duff, Helminger, Kreitzberg, Gricius, Hasotti, Kacin, Akçam, Dybkjær, Van Eekelen, Lord MacLennan of Rogart, Uzun, Matsakis, Vassiliou, Szent-Ivanyi, Eckstein-Kovacs, Ozal,*
SUB 43 *Teufel*
SUB 44 *Jacobs*
SUB 45 *Palacio*
SUB 46 *Belohorska, Figel, Migas*
SUB 47 *Tiilikainen, Peltomäki*
SUB 48 *Figel*
SUB 49 *Kiljunen*
SUB 50 *Vanhanen*

SUB 51	<i>Hübner</i>
SUB 52	<i>Stuart, Haenel, Costa, Kristensen Heathcoat-Amory, Liepina, Oleksy, Piks ands Hänni, Krasts, d'Oliveira Martins og Lord Tomlinson</i>
SUB 53	<i>Farnleitner</i>
SUB 54	<i>Bonde, Seppänen</i>
SUB 55	<i>Hain</i>
SUB 56	<i>Lamassoure</i>
SUB 57	<i>Muñoz Alonso</i>
SUB 58	<i>Kauppi</i>
SUB 59	<i>Dewael</i>
SUB 60	<i>Hjelm-Wallen, Petersson, Lebkberg, Kvist</i>
SUB 61	<i>Floch</i>
SUB 62	<i>Lequiller</i>
SUB 63	<i>Kaufmann</i>
SUB 64	<i>Costa, d'Oliveira Martins</i>
SUB 65	<i>Azevedo, Nazaré-Pereira</i>
SUB 66	<i>Ernani Lopes, Lobo Antunes</i>
SUB 67	<i>Fischer</i>
SUB 68	<i>The Earl of Stockton</i>
SUB 69	<i>The Earl of Stockton</i>
SUB 70	<i>The Earl of Stockton</i>
SUB 71	<i>The Earl of Stockton</i>
SUB 72	<i>The Earl of Stockton</i>
SUB 73	<i>The Earl of Stockton</i>
SUB 74	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 75	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 76	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 77	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 78	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 79	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 80	<i>Chabert, Dammeyer, Dewael, du Granrut, Martini, Valcarce-Sisó</i>
SUB 81	<i>Dewael</i>
SUB 82	<i>Lenmarker</i>
SUB 83	<i>Svensson</i>