

**CONV 543/03**

**FØLGESKRIVELSE**

---

fra: sekretariatet

til: konventet

---

Vedr.: "Diskussionskreds" vedrørende Domstolen

---

Vedlagt følger til medlemmerne af konventet den ramme for arbejdet i "diskussionskredsen" vedrørende Domstolen, som Præsidiet har fastlagt. Antonio Vitorino bliver formand for "diskussionskredsen".

Denne diskussionskreds bør være sammensat af et mere begrænset antal medlemmer end arbejdsgrupperne, og medlemmerne bør ideelt set kunne bidrage med specifik ekspertise, så det sikres, at kredsen kan udarbejde sine konklusioner hurtigt og effektivt.

Det henstilles til konventets enkelte grupperinger, at de senest den 13. februar, kl. 12.00, meddeler sekretariatet navnene på de medlemmer af konventet, som vil kunne deltage i diskussionsgruppens arbejde.

Medlemmerne gøres opmærksom på, at det første møde allerede er fastsat til den 17. februar, kl. 10.00.

## Ramme for arbejdet

1. Det fremgik af debatten på plenarmødet den 5.-6. december 2002 og den 20.-21. januar 2003, at nogle medlemmer af konventet var stærkt optaget af behovet for at iværksætte en indgående undersøgelse af de konsekvenser, som visse af de forslag, som fremsættes i konventet, vil kunne få for Domstolens funktionsmåde. Man fandt det endvidere væsentligt, at Domstolen og Retten i Første Instans får mulighed for at udtale sig om de spørgsmål, som vedrører dem, og som er til drøftelse i konventet. Med henblik herpå har præsidiet fundet det hensigtsmæssigt at nedsætte en "diskussionskreds" vedrørende Domstolens funktion.
2. Denne diskussionskreds bør se nærmere på spørgsmål, som konventet endnu ikke har taget klart stilling til, og vil navnlig kunne overveje følgende spørgsmål:
  - a) Bør man ændre proceduren for udnævnelsen af dommere og generaladvokater ved Domstolen (EF-traktatens artikel 223)? Hvorledes bør udnævnelsen af medlemmerne af Retten i Første Instans foregå (EF-traktatens artikel 224)?
  - b) Bør man lade den nuværende enstemmighedsregel udgå til fordel for reglen om kvalificeret flertal med henblik på at lette anvendelsen af EF-traktatens artikel 225 A, 229 A og 245.
  - c) Vil det være hensigtsmæssigt at ændre betegnelsen for Domstolen og Retten i Første Instans eller bør man fastholde de nuværende betegnelser?
  - d) Vil det være passende at ændre affattelsen af EF-traktatens artikel 230, stk. 4, der navnlig vedrører enkeltpersoners direkte klageadgang for så vidt angår generelle retsakter udstedt af institutionerne? Hvilke regler skal der gælde for retsakter udstedt af de agenter eller organer, som er oprettet af Unionen?
  - e) Bør sanktionsmulighederne i de tilfælde, hvor Domstolens dom ikke efterkommes skærpes? Hvordan? Ved at give Domstolen mulighed for i sine domme at pålægge bøder, såfremt en medlemsstat ikke efterkommer en dom inden for en bestemt tidsfrist? På anden måde?
3. "Diskussionskredsen" vil kunne tage andre spørgsmål op, som dens medlemmer eller medlemmerne af Domstolen og Retten i Første Instans eventuelt måtte finde det relevant at overveje. Det forventes, at "diskussionskredsen" afholder 3-4 møder i løbet af februar, og at den forelægger sin rapport i begyndelsen af marts 2003.