

CONV 412/02

WG VII 13  
WG VIII 17

## **REFERAT**

---

fra: sekretariatet  
til: Arbejdsgruppe VII (EU's Optræden Udadtil) og Arbejdsgruppe VIII (Forsvar)  
Vedr.: **Kortfattet referat af det fælles møde den 14. november 2002**

---

## **Resultat af drøftelserne**

1. Udveksling af synspunkter vedrørende civile og militære aspekter af krisestyring
  - Som indledning til drøftelserne glædede formanden sig over, at de to grupper havde fået lejlighed til at mødes og drøfte mulighederne for at følge en sammenhængende krisestyringsstrategi. Han erindrede om, at Arbejdsgruppen vedrørende Forsvar allerede på et tidligere møde har set nærmere på forsvarsaspekterne i forbindelse med dette spørgsmål. Han foreslog at lade drøftelserne tage udgangspunkt i spørgsmålene i det orienterende dokument, der er blevet omdelt til medlemmerne af begge grupper (arbejdsdokument 16).
  - En række af de medlemmer, der fik ordet, understregede, at værdien af EU-aktioner ligger i, at de giver mulighed for at benytte sig af en lang række instrumenter. For at sikre effektiv brug af disse instrumenter er det af afgørende betydning at følge en sammenhængende krisestyringsstrategi. Nogle var af den opfattelse, at en sådan strategi vil kræve, at der etableres én enkelt institutionel struktur. Andre foretrak at arbejde for at forbedre det eksisterende samarbejde. Flere gav udtryk for, at Rådet bør spille den væsentligste rolle med hensyn til at sikre den generelle politiske kontrol i forbindelse med krisestyring, selv om det også blev bemærket, at Rådet ikke bør kunne handle inden for Kommissionens prærogativer. Et medlem mente, at krisestyringen bliver mere effektiv, hvis der gennemføres en reform af Rådets formandskabsordning.
  - Flere medlemmer opfordrede til, at organisatoriske forbedringer i centrum følges af bedre sammenhæng i felten. Navnlig de særlige repræsentanter blev nævnt som værende af stor betydning.

- Mange af de medlemmer, der fik ordet, var af den opfattelse, at PSC bør være omdrejningspunktet i forbindelse med krisestyring. Den bør fungere som rådgivende organ og knudepunkt for oplysninger til Rådet. Flere medlemmer fremhævede fordelene ved at overdrage formandsposten for PSC til den højtstående repræsentant, når der opstår en krise.
- På et mere generelt plan var der betydelig støtte til at styrke den højtstående repræsentants rolle inden for krisestyring, idet det dog blev bemærket, at det i dette spørgsmål er nødvendigt at tage hensyn til resultatet af de mere generelle drøftelser om den højtstående repræsentants fremtidige rolle og ansvar. Nogle gik ind for at lade den højtstående repræsentant blive formand for udenrigsdelen af Rådet (almindelige anliggender og eksterne forbindelser) samt for PSC. Det blev også foreslået, at den højtstående repræsentant bør kunne forelægge forslag til EU's handlemuligheder i krisestyringssituationer.
- Med hensyn til finansiering understregede flere medlemmer, at der er behov for såvel fleksibilitet som hurtighed, når det drejer sig om at finansiere krisestyringsoperationer. Nogle understregede, at krisestyringsoperationer så vidt muligt bør finansieres over fællesskabsbudgettet, dog med forbedrede procedurer (som f.eks. adgang til en reservefond) med henblik på hurtig udbetaling. Nogle støttede forslaget om at oprette en startfond til finansiering af de indledende faser af en operation. Flere advarede imod en sådan fond med den begrundelse, at den kan falde uden for de normale budgetkontrolprocedurer.
- En række andre spørgsmål blev drøftet. Nogle mente, at krisestyringsoperationer bør kræve en resolution fra FN's Sikkerhedsråd; andre fandt, at dette i mange tilfælde ikke er nødvendigt. Et medlem opfordrede til, at der bør kunne iværksættes foranstaltninger, herunder sanktioner, for at sikre, at medlemsstaterne overholder EU's vedtagne holdninger. Nogle udtrykte også ønske om passende parlamentarisk kontrol af krisestyringsoperationer, hvor såvel de nationale parlamenter som Europa-Parlamentet bør spille en rolle.

## 2. Høring af kommissær Chris Patten

### **[Kommissær Pattens indlæg er blevet udsendt til medlemmerne af arbejdsgruppe VII og VIII som arbejdsdokument 29]**

- Kommissær Patten svarede kort på flere spørgsmål, der under den generelle drøftelse blev rejst af medlemmer, som fik ordet efter ham. Han var navnlig enig i, at der er behov for, at der i rette tid kan stilles passende midler til rådighed til finansiering af krisestyringsoperationer, og foreslog, at dette kan ske inden for rammerne af fællesskabsbudgettet. Han var ligeledes enig i, at der er behov for passende klare ansvarsforhold, og foreslog, at der bygges på de eksisterende uformelle møder mellem repræsentanter for udenrigsudvalgene i de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet. Han gik ind for en stærk rolle til PSC, selv om han beklagede, at denne ikke ved oprettelsen var kommet til at bestå af cheferne for udenrigsministeriernes politiske afdelinger. Han sagde, at han vil støtte et særskilt kapitel om forsvar i traktaten, hvis der er tilstrækkelig substans til at udfylde det. Han mente, at kravet om enstemmighed inden for den fælles udenrigs- og sikkerhedspolitik ikke kan videreføres i en udvidet Union, og at det derfor bør overvejes, hvordan øget anvendelse af kvalificeret flertal kan fremmes.

- Formanden konkluderede, at begge grupper støtter målet om at sikre en sammenhængende krisestyring med en fuldgyldig rolle til civile instrumenter. Der var også bred enighed om behovet for at styrke den kommende højtstående repræsentants rolle samt PSC's rolle, uden at dette dog indskrænker de øvrige institutioner. Der blev udtrykt støtte til bedre koordination i felten, eventuelt gennem øget anvendelse af særlige repræsentanter. Der er klart behov for, at der stilles passende finansiering til rådighed for krisestyringsoperationer med sammenhængende budgetforvaltningsprocedurer, og det bør overvejes, hvilke metoder der vil være passende til finansiering af de indledende faser. De to formænd koordinerer arbejdet med henblik på at sikre, at alle disse elementer afspejles i rapporterne fra de to grupper.
-