

CONV 401/02

WG X 12

NOTE

fra:	sekretariatet
til:	Arbejdsgruppe X vedrørende Frihed, Sikkerhed og Retfærdighed
Vedr.:	Kortfattet referat af mødet den 8. november 2002

Det femte møde i gruppen blev afholdt den 8. november (eftermiddag) under forsæde af John Bruton, medlem af præsidiet. Deltagerlisten findes i bilaget.

Gruppen havde en indgående drøftelse af arbejdsdokument 5, forelagt af formanden, om mulige emner og elementer til gruppens endelige rapport.

Diskussionen viste bl.a. følgende generelle tendenser:

- Perspektivet om at afskaffe den nuværende søjlestruktur og bringe området frihed, sikkerhed og retfærdighed ind under en fælles retlig ramme blev positivt modtaget af et stort flertal af talerne. Det blev accepteret, at dette ikke ville udelukke specifikke procedureregler for visse aspekter, der i øjeblikket er omfattet af "tredje søjle", men flere medlemsstater ønskede en indgående gennemgang af behovet for sådanne regler og at begrænse dem til et minimum.
- På asylområdet støttede en række talere dokumentets forslag om at omformulere TEF-traktatens artikel 63 for at gå over til fælles beslutningstagning og afstemning med kvalificeret flertal og til at indføre et generelt princip om byrdefordeling, der skal finde anvendelse på asyl, men også på indvandring og grænsekontrolpolitik.

- På indvandringsområdet blev det nævnt, at den ambition, der kommer til udtryk i den nuværende traktat med hensyn til aktionsområde, var den rigtige, men spørgsmålet om at gå over til afstemning med kvalificeret flertal og fælles beslutningstagning blev rejst, navnlig i forbindelse med bekæmpelse af ulovlig indvandring.
- Flere medlemmer nævnte behovet for et retsgrundlag, der gør det muligt gradvis at etablere et integreret kontrolsystem ved EU's ydre grænser.
- Der var bred enighed om, at de retlige instrumenter under den nuværende "tredje søjle" kræver en reform. Der var bred støtte til at afskaffe konventioner og erstatte rammeafgørelser og afgørelser (som defineret i TEU-traktatens artikel 34) med forordninger og direktiver (eller deres efterfølgere).
- Det var stor interesse for en klarere fastlæggelse af formålet med EU-lovgivningen i forbindelse med indbyrdes tilnærmelse på det strafferetlige område. Navnlig fik forslaget om at fastlægge visse kriterier og derved mere konkret bringe subsidiaritetsprincippet i anvendelse på dette område udbredt støtte. Visse medlemmer mente også, at traktaten bør nævne en række specifikke kriminalitetstyper eller -områder, hvor man kunne tilnærme lovgivningen, mens andre var skeptiske over for forslaget.
- Der var bred tilslutning til at indføre princippet om gensidig anerkendelse af retsafgørelser i straffesager i traktaten; som flere talere nævnte, ville fælles regler eller minimumsstandarder for visse procedureelementer (vedtaget ved kvalificeret flertal) være nødvendige som en konsekvens af dette princip. Fælles regler om bevisoptagelse og bevismidlers antagelighed blev nævnt flere gange.
- Et stort flertal af talerne anerkendte behovet for at gå bort fra reglen om enstemmighed i forbindelse med retligt samarbejde i kriminalsager; disse medlemmer ønskede, med forskellige nuancer med hensyn til detaljerne, enudvidelse af brugen af afstemninger med kvalificeret flertal og fælles beslutningstagning, som der var tendens til at mene var nemmere at have med at gøre inden for retligt samarbejde og retspleje.
- Flere talere foreslog at give en gruppe medlemsstater initiativret på den nuværende tredje søjles område, som et supplement til Kommissionens initiativret.

- Der var generelt stemning for at anvende de generelle regler for EF-Domstolens kompetence på retlige og indre anliggender. Et medlem foreslog imidlertid, at det er nødvendigt at begrænse den udelukkelse af kompetence, som i øjeblikket er fastsat i artikel 35, stk. 5, i TEU-traktaten.
- Flere medlemsstater gik ind for en yderligere udvidelse af Europols beføjelser; dette kunne efter nogens mening ske på grundlag af et kortere og mere generelt retsgrundlag, der dog skulle være definitivt.
- En række talere gik ind for at åbne mulighed for en europæisk anklagemyndighed (der ifølge en af talerne kunne tage form af et kollegium), men et medlem nærede dog betænkeligheder med hensyn til den idé.
- Forslaget om at styrke det operative samarbejde inden for Rådet fik støtte. En række talere gik dog ikke ind for idéen om en "højststående repræsentant" for retlige og indre anliggender på politisk niveau.
- Forslaget om, at nationale parlamenter fortsat kunne spille en rolle inden for strafferetten, fik støtte. Et medlem nævnte i den forbindelse behovet for at undersøge eventuelle garantier for, at den rolle bevares.

Formanden oplyste afslutningsvis, at han på grundlag af arbejdsdokumentet og gruppens drøftelser ville udarbejde et første udkast til gruppens endelige rapport, der skal drøftes på mødet den 22. november 2002. Han anførte også, at gruppens sidste møde i princippet finder sted den 27. november 2002, men at der vil blive indkaldt til et yderligere møde den 28. november 2002, hvis det blev nødvendigt af hensyn til vedtagelsen af den endelige rapport.

**Liste over de medlemmer af arbejdsgruppen, der deltog i
mødet den 8. november 2002**

John BRUTON, formand, medlem af præsidiet

de BRUIJN Thom

BURY Hans-Martin

CAREY Pat

DASTIS Alfonso

FLOCH Jacques

GRABOWSKA Genowefa

HAENEL Hubert

HEATHCOAT AMORY David

LEKBERG Sören

LOPÉZ GARRIDO Diego

MEYER Jürgen

NAGY Marie

PACIOTTI Elena

PELTOMAKI Antti

VAN LANCKER Anne

VASSILIOU Androula

VITORINO Antonio