

CONV 347/02

WG V 12

NOTE

fra:	sekretariatet
til:	Arbejdsgruppe V vedrørende Komplementær Kompetence
Vedr.:	Kortfattet referat af mødet den 7. oktober 2002

Første del af mødet var koncentreret om at forsøge at fastslå, hvilke af EU's kompetencer der kan klassificeres i kategorien komplementær kompetence. Gruppen gennemgik arbejdsdokument WD 29.

Der var bred enighed om at medtage følgende områder på listen: beskæftigelse, uddannelse, erhvervsuddannelse, kultur, transeuropæiske net og industri. Et stort flertal gik ind for fra listen at udelukke toldsamarbejde og udviklingssamarbejde, der efter de flestes mening bør betragtes som delt kompetence.

Der var forskellige opfattelser med hensyn til:

- forskning (der efter nogles mening bør klassificeres som delt kompetence på grund af størrelsen af budgetrammen; flertallet mente dog, at finansieringsrammen ikke hører til de kriterier, som gruppen lægger til grund for definitionen af komplementær kompetence);

- folkesundhed (nogle påpegede, at to ud af de tre tilfælde, der nævnes i artikel 152, giver Fællesskabet mulighed for at handle gennem harmonisering af de nationale lovgivninger, mens andre ser disse to tilfælde som undtagelser fra den generelle regel, der gælder i det tredje tilfælde: tilskyndelsesforanstaltninger, der udelukker harmonisering);
- forbrugerbeskyttelse (efter nogles mening gør den henvisning til artikel 95, der findes i artikel 153, dette område til en delt kompetence; andre mener, at de foranstaltninger, der vedtages på grundlag af artikel 95, bliver vedtaget som en del af det indre marked og ikke som led i forbrugerbeskyttelsen, der forbliver en komplementær kompetence).

Muligheden af at indføre den åbne koordinationsmetode i traktaten blev også drøftet. Flere talere fandt, at dette spørgsmål vedrører handlingsinstrumenter og ikke kompetence, og at det derfor går ud over gruppens mandat. Formanden påpegede, at der vil blive medtaget en bemærkning herom i den endelige rapport.

Et stort flertal af medlemmerne mente ikke, at mandatet giver gruppen beføjelse til at foreslå hverken en omskrivning af retsgrundlagene, tilføjelse af ny kompetence eller afskaffelse af eksisterende kompetence. Formanden gjorde opmærksom på, at gruppen kan forelægge konventets kompetente organer de forslag, der er blevet fremsat på dette område.

Et stort antal af gruppens medlemmer ønskede at indføre en artikel vedrørende offentlig administration og god forvaltningspraksis i traktaten.

Anden del af mødet var koncentreret om en gennemgang af det udkast til rapport, som formanden havde forelagt (WD 30). Gruppen gennemgik de forskellige afsnit i dokumentet.

For så vidt angår betegnelsen for komplementær kompetence var meningerne delte: nogle gik ind for "supplerende foranstaltninger" (assisting measures), som formanden havde foreslået, mens andre gik ind for udtryk som "komplementære foranstaltninger" eller "komplementære aktioner" (complementary measures or actions) eller eventuelt "støttende foranstaltninger" (supporting measures).

Afsnit 3 i dokumentet blev generelt positivt modtaget. Nogle var i tvivl med hensyn til forslaget om en eventuel omformulering af udtrykket "en stadig snævrere sammenslutning" i præamblen til TEF.

Afsnit 4 fik generel opbakning, men visse medlemmer nærede betænkeligheder med hensyn til henvisningerne til to adskilte traktater og udbad sig garantier for så vidt angår revisionsprocedurerne. Efter deres mening bør de nuværende retsgrundlag optræde i en traktat, der er underlagt samme revisionsregler som forfatningstraktaten, der skal indeholde "den grundlæggende kompetenceafgrænsning".

For så vidt angår afsnit 5 var der delte meninger om næstsidste led i anbefalingerne. Nogle udtrykte betænkelighed med hensyn til den kategoriske affattelse af sætningen "der kan ikke vedtages EU-lovgivning (forordninger og direktiver) som støttende foranstaltninger" og foreslog bl.a. at tilføje "undtagen på de områder, der er fastlagt i traktaten". Andre påpegede, at denne sætning foregriber den definition af instrumenter, som Arbejdsgruppen vedrørende Forenkling har til opgave at foretage.

Gruppen besluttede at holde et ekstraordinært møde for at afslutte gennemgangen af dokumentet inden gruppens sidste møde den 30. oktober.