

CONV 304/02

WG IV 14

**NOTE**

---

fra: sekretariatet  
til: Arbejdsgruppe IV vedrørende Nationale Parlamenter  
Vedr.: Kortfattet referat af mødet den 26. september 2002

---

1. Gruppen fortsatte drøftelserne om, hvilken rolle og hvilke funktioner, netværk og mekanismer, der bringer de nationale parlamenter og Europa-Parlamentets medlemmer sammen, eventuelt skal have (jf. også det kortfattede referat af mødet den 19. september 2002, CONV 290/02). Gruppen drøftede endvidere kort en række spørgsmål, som andre grupper havde ment denne gruppe eventuelt måtte ønske at overveje.

**Multilaterale mekanismer på europæisk plan, der inddrager de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet**

2. Under drøftelserne vedrørende multilaterale mekanismer på europæisk plan, der inddrager de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet, understregede nogle medlemmer af gruppen, at dette spørgsmål må drøftes ud fra, hvilket formål og hvilken funktion der tiltænkes disse mekanismer. Medlemmerne gav udtryk for, at de er utilbøjelige til at mene, at der skal etableres nye institutionelle strukturer.

3. Medlemmerne var desuden enige om, at det kunne være nyttigt at have mekanismer såvel for kontakter udelukkende mellem de nationale parlamenter indbyrdes som for kontakter mellem de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet. Flere medlemmer understregede endvidere, at det er vigtigt at gentage, at der ikke er tale om et "konkurrencespørgsmål" mellem de nationale parlamenter og Europa-Parlamentet, der hver især har deres nøje adskilte roller, men at det drejer sig om, hvordan de nationale parlamenter bedre kan inddrages i europæiske anliggender (ved at forbedre udvekslingen mellem dem indbyrdes og med Europa-Parlamentet), med henblik på at styrke EU's demokratiske "forankring" i medlemsstaterne. Det blev ligeledes understreget, at det er vigtigt, at medlemmerne af Europa-Parlamentet i højere grad inddrages på det nationale plan.
4. Flere medlemmer påpegede betydningen af netværkssamarbejde mellem de nationale parlamenter for at udveksle god praksis og anden relevant information. Medlemmerne var enige om, at der er behov for en reform af COSAC og for at gøre den mere effektiv. Flere medlemmer foreslog ud over den rolle, der består i at fremme udvekslingen af god praksis og information, at udvikle kontakterne mellem de stående udvalg yderligere inden for en reformeret COSAC og i højere grad at målrette COSACs arbejde. Det blev også foreslået, at COSAC mere generelt kan drøfte kontrollen med nærhedsprincippet, de nationale parlameters direkte inddragelse i form af kontrol med regeringerne samt den nye mekanisme for hurtig varsling, der er foreslået af WG I. Det blev også foreslået, at EU-institutionerne bør være forpligtet til at svare på bidrag fra COSAC. Medlemmerne gjorde opmærksom på, at oprettelsen af en kongres sandsynligvis vil påvirke den rolle, der tildeles COSAC. Nogle medlemmer foreslog, at COSAC kunne være en mekanisme for kontakter udelukkende mellem de nationale parlamenter indbyrdes. Et medlem foreslog, at COSAC kunne være et stående udvalg under en kongres.

5. Den mulige rolle for en kongres, der samler nationale og europæiske parlamentsmedlemmer, blev drøftet. Flere medlemmer sagde, at de er åbne over for idéen om en kongres, afhængigt af hvilken funktion den skal have. Det blev ligeledes understreget, at dens formål og rolle skal forklares tydeligt for borgerne. Andre frygtede, at nye mekanismer vil medføre, at den europæiske arkitektur bliver mere kompleks, og et medlem gik imod idéen om en kongres.
6. De medlemmer, der gik ind for idéen om en kongres, mente, at en sådan mekanisme vil kunne spille en rolle i udformningen af EU's politiske dagsorden/strategi ved at inddrage de nationale parlamenter sammen med Europa-Parlamentet i den europæiske debat. Det blev understreget, at en kongres bør være et forum, en mekanisme, og ikke en institution. Flere medlemmer foreslog, at kongressen underrettes om og får mulighed for at drøfte Rådets (fremtidige) flerårige strategiprogram og/eller årlige program. Det blev ligeledes foreslået, at kongressen skal modtage en situationsrapport og dermed en opfølgning af hensigtserklæringerne (i tilfælde af, at kongressen samles en gang om året). Det blev endvidere foreslået, at kongressen skal modtage en rapport om EU's tilstand og/eller anmodes om at godkende udnævnelser på højt plan. Gruppen understregede, at en kongres ikke bør have nogen lovgivende rolle, og at mekanismen ikke bør blokere eller gribe forstyrrende ind i lovgivningsprocessen eller svække fællesskabsmetoden. Et medlem foreslog, at en kongres skal kunne overdrages opgaven med visse fremtidige traktatændringer, der ikke kræver medlemsstaternes ratifikation i henhold til de nuværende procedurer. Der blev fremsat forskellige forslag om, hvor ofte en kongres skal indkaldes, fra en eller to gange om året til en gang hvert femte år.
7. Forslaget om, at de nationale parlamenter skal orienteres om Kommissionens årlige lovgivningsprogram, blev også nævnt (NB: dette er blevet nævnt på tidligere møder i gruppen i forbindelse med spørgsmålet om tidlig inddragelse af de nationale parlamenter i kontrollen med overholdelsen af nærhedsprincippet).

8. Gruppen udtrykte tilfredshed med det forslag, der på det foregående møde blev fremsat om den mulige rolle for interparlamentariske konferencer på ad hoc-grundlag, der kunne tage vanskelige politikspørgsmål op (NB: reformen af den fælles landbrugspolitik og reformen af de egne indtægter blev nævnt på det foregående møde).

### **Emner fra andre arbejdsgrupper**

9. En anden arbejdsgruppe havde ment, at denne gruppe eventuelt kunne ønske at undersøge anvendelsen af artikel 308 i TEF og drøfte, om de nationale parlamenter bør have en særlig/supplerende rolle i den forbindelse. Pieter van Nuffel fra Europa-Kommissionen forklarede situationen med hensyn til anvendelsen af artikel 308, idet han med henvisning til artiklens affattelse understregede, at den giver mulighed for nødvendig handling på områder, hvor traktaten ikke indeholder fornøden hjemmel. Der blev uddelt en liste over de retsakter, der er vedtaget siden Amsterdam-traktatens ikrafttrædelse. Artiklen er hovedsagelig blevet anvendt på tre områder: til oprettelse af agenturer, i energisektoren og til økonomisk og finansielt samt teknisk samarbejde med visse tredjelande (det tredje område er kommet ind i traktaten ved Nice-traktaten, men ikke de to første).
10. Medlemmerne understregede under den efterfølgende drøftelse, at det er vigtigt at bevare artiklen for at opretholde fleksibilitet. Nogle medlemmer foreslog, at forslag på grundlag af artikel 308 skal være omfattet af fælles beslutningstagning, mens andre gik imod dette. Det blev anført, at de nationale parlameters rolle i forbindelse med foranstaltninger på grundlag af artikel 308 er den samme som i forbindelse med ethvert andet forslag til retsakt, dvs. primært at føre egentlig parlamentarisk kontrol med regeringerne, men at det er vigtigt, at det klart anføres, når et forslag er baseret på artikel 308, og nogle foreslog også, at Kommissionen skal angive årsagerne. Da der var begrænset tid til rådighed til drøftelserne, opfordrede formanden medlemmerne til at indsende skriftlige bemærkninger.

11. Formanden havde modtaget et brev fra Klaus Hänsch vedrørende spørgsmål, der var blevet rejst i WG VI, som denne gruppe eventuelt kunne ønske at drøfte (inddragelse af de nationale parlamenter i koordinationen af den økonomiske politik, jf. kopi af brevet sendt via e-mail). Da der ikke var tid til at drøfte spørgsmålet på mødet, opfordrede formanden medlemmerne til at fremsende deres synspunkter skriftligt.

#### **Formandens mundtlige redegørelse på konventets plenarmøde**

12. Formanden orienterede gruppen om, at hun mundtligt vil redegøre for, hvordan gruppens arbejde skrider frem, på plenarmødet den 3.–4. oktober. Redegørelsen vil afspejle drøftelserne i gruppen, således som de fremgår af de sammenfattende rapporter fra møderne.

#### **Næste møde**

13. Næste møde finder sted den 10. oktober 2002 fra kl. 14.30 til kl. 18.00. Her vil første udkast til den endelige rapport (som udsendes forud for mødet) blive drøftet.

---