

**CONV 210/02**

**WG I 9**  
**WG IV 8**

**NOTE**

---

|      |                                                                                                |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| fra: | sekretariatet                                                                                  |
| til: | Arbejdsgruppen vedrørende Nærhedsprincippet og Arbejdsgruppen vedrørende Nationale Parlamenter |

---

|        |                                                                |
|--------|----------------------------------------------------------------|
| Vedr.: | Kortfattet referat af det fælles møde mandag den 22. juli 2002 |
|--------|----------------------------------------------------------------|

---

Det fælles møde mellem Arbejdsgruppen vedrørende Nærhedsprincippet og Arbejdsgruppen vedrørende Nationale Parlamenter blev ledet af de to gruppers formænd Iñigo Mendez de Vigo og Gisela Stuart i fællesskab.

De to formænd gjorde en hurtig status over drøftelserne i hver deres arbejdsgruppe. De understregede begge, at de nationale parlamenter har en rolle at spille i kontrollen med anvendelsen af nærhedsprincippet. Der skal bl.a. gives bedre information til de nationale parlamenter.

Flere medlemmer af konventet mindede endvidere om, at de nationale parlamenter skal udøve kontrol med deres nationale regeringer og i visse tilfælde styrke denne kontrol. Der er tale om en nyttig og nødvendig fremgangsmåde, men den giver ikke mulighed for at løse hele problematikken omkring en bedre kontrol med nærhedsprincippet.

Debatten var koncentreret om de forskellige muligheder for at styrke de nationale parlamenters kontrol med nærhedsprincippet på europæisk plan. Mange af deltagerne i debatten mente, at de nationale parlamenter så tidligt som muligt i lovgivningsprocessen skal kunne gøre deres synspunkter gældende og eventuelt give udtryk for deres bekymring med hensyn til overholdelsen af nærhedsprincippet. De bør derfor råde over den relevante information allerede ved indledningen af proceduren, dvs. også før Kommissionen fremsender sine forslag til den lovgivende myndighed. Der blev fremsat flere forslag, bl.a. et forslag om, at Kommissionens årlige lovgivningsprogram forelægges for de nationale parlamenter i en form, der skal fastlægges senere.

Mange af debatdeltagerne ønskede, at de nationale parlamenter kan gribe ind i løbet af lovgivningsproceduren, bl.a. for at sende et "signal" (advarselsmekanisme), hvis de finder, at nærhedsprincippet ikke overholdes. Der blev fremsat forskellige forslag i den retning. Mange debatdeltagere insisterede dog på, at en sådan ordning ikke må føre til at indføre eller oprette et nyt organ eller en ny institution. Der skal først og fremmest findes en mekanisme eller procedure, der er enkel.

Flere debatdeltagere ønskede imidlertid, at de nationale parlamenter har mulighed for at mødes i et kollektivt forum for at drøfte nærhedsprincippet. Den præcise art af dette forum skal drøftes senere.

Spørgsmålet om efterfølgende domstolskontrol blev ligeledes berørt. Spørgsmålet om de nationale parlamenters mulighed for at indbringe manglende overholdelse af nærhedsprincippet for Domstolen enten individuelt eller kollektivt gennem f.eks. COSAC blev rejst. Nogle ønskede desuden, at Regionsudvalget i givet fald skal have samme mulighed.