

CONV 186/02

WGV 5

NOTE

fra:	sekretariatet
til:	Arbejdsgruppe V vedrørende Komplementær Kompetence
Vedr.:	Kortfattet referat af mødet den 9. juli 2002

Debatten blev indledt med en præsentation af Europa-Kommissionens dokument "Kompetenceafgrænsning: et spørgsmål om intensitet i indsatsen" (WD4 - WGV) og Europa-Parlamentets beslutning af 16. maj 2002 "Kompetenceafgrænsning mellem Den Europæiske Union og medlemsstaterne", som Alain Lamassoure var ordfører for. Dokument WD1 - WGV (udarbejdet af sekretariatet) og WD3 - WGV (fra Danny Pieters) blev ligeledes behandlet tillige med bidragene fra Hannes Farnleitner (CONV 58/02) og Joachim Wuermeling (CONV 107/02).

I løbet af den diskussion, der fandt sted som led i det ændrede arbejdsprogram fra sidste møde - *"definition af begrebet "komplementær kompetence" i en bredere sammenhæng (kategorisering af kompetencetyper)"* - blev der rejst mange spørgsmål, bl.a.:

- Fremgangsmåden, der er generelt accepteret, skal være, at man drøfter kategorisering af kompetencer og først derefter koncentrerer sig om de særlige kendetegn ved komplementær kompetence og fastlægger, hvilke politikker der er omfattet af denne kategori.

- Der blev opnået konsensus om komplementariteten mellem Europa-Parlamentets og Europa-Kommissionens forslag til klassificering. Nogle påpegede dog en vis stivhed i den fremgangsmåde, Kommissionen foreslår.
- Nogle foreslog, at man erstatter den nuværende kasuistiske tilgang med en "generel" tilgang, hvor en eller flere traktatbestemmelser behandler de særlige kendetegn ved en kompetencekategori, mens en anden bestemmelse indeholder en liste over de berørte sagsområder. I den forbindelse vil arbejdsgruppens opgave være at identificere de særlige kendetegn ved komplementær kompetence, rækkevidden af og grænserne for Fællesskabets virke samt de sagsområder, der er omfattet af denne kategori.
- Arbejdsgruppen rejste spørgsmålet om de juridiske følgevirkninger af en eventuel erstatning af kategorien (EU's) "enekompetence" med begrebet "egenkompetence", som foreslået af Parlamentet, samt om konsekvenserne for den nuværende affattelse af artikel 5 i TEF (nærheds- og proportionalitetsprincippet).
- Nødvendigheden af at bevare en vis fleksibilitet i kompetencefordelingssystemet blev fremhævet af flere talere, der knyttede dette behov til globaliseringens krav. I den forbindelse blev der talt for at opretholde en fleksibilitetsmekanisme svarende til artikel 308.
- Spørgsmålet om afskaffelse af de funktionelle retsgrundlag, som foreslået i Europa-Parlamentets beslutning, blev taget op, og det blev påpeget, at en sådan afskaffelse vil være paradoksalt i betragtning af beslutningens erklærede mål om at bevare elementer af fleksibilitet i systemet.
- Mange insisterede også på gennemsigtighed (demokratisk krav). Det er en prioritet at afklare, hvem der er ansvarlig for hvad i EU.
- Spørgsmålet om fordelingen af opgaverne mellem EU og medlemsstaterne blev også rejst i forbindelse med gennemførelsen af kompetencer. Det drejer sig om problematikken i forbindelse med de tilfælde, hvor vedtagelsen af gennemførelsesbestemmelser overlades til Kommissionen og ikke er medlemsstaternes ansvar, og om udvalgsprocedurernes rolle i den forbindelse; flere ønsker, at disse procedurer forenkles eller ligefrem afskaffes.

- Nogle pegede på, at det ofte ikke er kompetence, EU mangler for at handle, men effektive beslutningsprocedurer.
- Nogle medlemmer mindede om, at staterne i sidste instans har den principielle kompetence både på det nationale område og på fællesskabsområdet gennem deres privilegerede deltagelse i beslutningsprocessen. EU består i en suverænitedeling.
- Nogle medlemmer insisterede endvidere på vigtigheden af ordvalget, når kompetencekategorierne skal defineres, navnlig komplementær kompetence. Udtryk som "residuel" eller "delvis" blev foreslået.

Operationelle konklusioner

- Peter Altmaier vil forelægge et dokument, der systematiserer dagens drøftelser.
- Joachim Wuermeling vil forelægge et dokument om systematiseringen af begrænsninger og restriktioner i definitionen af såkaldt komplementær kompetence.
- Kommissionen har lovet at forelægge et dokument med en analyse af praktiske tilfælde baseret på anvendelsen af de kategoriseringskriterier, Kommissionen har foreslået, på konkrete områder.
- Gruppen vil i forbindelse med en eksperthøring kunne behandle problematikken omkring gældende fællesskabsret ("acquis communautaire"): Hvad er det? Skal alt bevares for enhver pris? Skal der foretages en tilpasning?