

NOTE

Vedr.: **Note vedrørende plenarmødet**
 – 21.-22. marts 2002 i Bruxelles

Åbning af plenarmødet

Konventets formand Valéry Giscard d'Estaing åbner mødet. Han bistås af de to næstformænd Jean-Luc Dehaene og Giuliano Amato.

I Generel debat: Hvad forventer De Dem af Den Europæiske Union?

Indledning. Formand Giscard d'Estaing indledte konventets første substansdebat ved at understrege omfanget af den opgave, som konventet står over for. Han mindede om, at de europæiske borgere har en følelse af, at de ikke bliver hørt om Europas fremtid, og at den første fase i konventets arbejde derfor må være en fase, hvor der lyttes.

Han opfordrede konventsmedlemmerne til at påbegynde debatten. De vil kunne tale frit og give udtryk for deres personlige synspunkter, når de i første omgang henvender sig til de andre konventsmedlemmer. Formanden så gerne, at konventsmedlemmerne udtaler sig om, hvilke prioriteter der skal fastlægges for Europa for de kommende 25 eller 50 år.

Over firs konventsmedlemmer deltog i debatten. Indlæggene var meget forskellige i form og indhold. Nogle koncentrerede sig om en enkelt eller to prioriteter. Andre talte om hele det europæiske spørgsmål. Mange indlæg blev indledt med en analyse af den nuværende situation i EU. Selv om indlæggene var forskelligartede og indholdsrige, er det muligt at skitsere nogle generelle linjer:

Evaluering af den nuværende situation. Mange konventsmedlemmer udtrykte tilfredshed med udviklingen i de seneste 50 år og mente, at den har været betydelig og har overgået de mest optimistiske af de oprindelige forudsigelser. Disse resultater anses for at være sikrede resultater, især det vigtigste, som er fred i Europa.

Blandt succeserne i opbygningen af Europa blev især nævnt det indre marked, de fire friheder (fri bevægelighed for personer, varer, tjenesteydelser og kapital), indførelsen af euroen i 12 medlemsstater og afskaffelsen af grænsekontrollen for personer inden for Schengen-området. Hvis en fællesskabsstatsborger i dag beslutter at forlade en medlemsstat for at slå sig ned og bo i en anden, gør han det, fordi han vælger det og har mulighed for det, og ikke fordi han er nødt til det på grund af angst eller tvang.

Mange konventsmedlemmer glædede sig over den igangværende udvidelsesproces. Når den er afsluttet, vil den opdeling af Europa i to, som fulgte efter anden verdenskrig, forsvinde definitivt.

Mange kom i deres indlæg dog også ind på svaghederne og manglerne ved det nuværende Europa. Europa lytter ikke tilstrækkeligt til borgeren. Borgerne har følelsen af ikke at kunne drage dem, der sidder i magtfulde stillinger og træffer beslutninger på Europas vegne, til ansvar. At Europa-Parlamentet vælges ved almindelige valg, at ministrene i Rådet repræsenterer deres respektive regeringer, og at medlemmerne af Europa-Kommissionen udnævnes af medlemsstaternes regeringer og er ansvarlige over for Europa-Parlamentet, forhindrer ikke den opfattelse, at Europa ikke er tilstrækkeligt demokratisk. De europæiske borgere skal direkte kunne vælge og afsætte dem, der er ansvarlige for, hvad der sker på europæisk plan.

EU's institutionelle mekanismer anses ofte for at være tunge, indviklede og vanskeligt forståelige for offentligheden. Set indefra opleves Europa som abstrakt og fjernt. Udefra opleves det som ikke tilstrækkeligt effektivt, f.eks. fordi det ikke reagerer hurtigt og relevant på de udfordringer, der ligger i globaliseringen og den grænseoverskridende udvikling.

En række talere mente, at der er en tendens til, at Europa markerer sig for stærkt på bekostning af nationalstaternes selvstændighed og frihed.

Forventningerne til Europa. Mange konventsmedlemmer var af den opfattelse, at borgernes forventninger går i retning af mere Europa. Det skal kunne opfylde deres forventninger. Det blev især nævnt, at Europa bør være mere nærværende for så vidt angår

- et område med sikkerhed og retfærdighed, så det især bliver muligt at reagere mod terrortrusler eller migrationspresset på grænserne
- EU's optræden på den internationale scene, så EU kan påtage sig sit ansvar og forsvare sine værdier.

Andre understregede nødvendigheden af, at der skabes en troværdig og effektiv økonomisk og social pol, og at koordineringen af skatte- og afgifts- og budgetpolitikkerne styrkes, især mellem de 12 stater, der har indført den fælles valuta euroen.

Forsvarspolitikken, den indre sammenhængskraft, fødevaresikkerheden, miljøet og solidariteten med udviklingslandene blev ligeledes nævnt blandt de områder, hvor Europa i højere grad må markere sig.

En række konventsmedlemmer udtrykte ønske om, at EU respekterer og beskytter medlemsstaternes kulturelle identitet. De så gerne, at Europa blander sig mindre, og at det er rede til at nedtone sit virke på visse områder. Europas legitimitet vil blive styrket ved en begrænsning af dets kompetence og ved en begrænsning af fællesskabsretten til de områder, hvor det virkelig vil kunne give en ekstra gevinst.

De principper, der skal gælde for Europa. Samtlige konventsmedlemmer insisterede på det fællesskab af værdier, der forener vores kontinent, og de nævnte i den sammenhæng bl.a. demokrati, retsstatsprincipper, beskyttelse og fremme menneskerettighederne. Nogle omtalte charteret om grundlæggende rettigheder og udtrykte ønske om, at det kommer til at indgå i traktaterne. Andre så gerne, at EU tiltræder den europæiske menneskerettighedskonvention.

Spørgsmålet om ligestilling mellem EU-staterne blev nævnt flere gange, især i indlæggene fra konventsmedlemmerne fra kandidatlandene. Alle stater skal uanset deres befolkning føle sig tilpas og respekteret i et udvidet Europa. Solidariteten mellem medlemsstaterne og de mekanismer, der styrker den, blev ligeledes nævnt i flere indlæg.

De fleste konventsmedlemmer ønskede en enklere kompetencefordeling, hvor det er klart for enhver, hvad der hører under EU's kompetence, og hvad der hører under national, regional eller endog lokal kompetence. Kompetencefordelingen skal være et af konventets vigtigste temaer. Borgerne forventer først og fremmest klarhed på dette område.

Et meget stort antal konventsmedlemmer gav deres tilslutning til nærhedsprincippet. De ønsker, at der fastlægges effektive ordninger, som kan sikre, at det overholdes.

Temmelig mange konventsmedlemmer kom ind på spørgsmålet om demokratisk legitimitet og udtrykte ønske om, at EU tager hensyn til borgernes forventninger, og at borgerne i højere grad skal kunne påvirke og kontrollere de beslutninger, der træffes på europæisk plan. Åbenhed og ansvarliggørelse ("accountability") bør forbedre effektiviteten af den måde, hvorpå Europa fungerer.

De institutionelle aspekter. En række konventsmedlemmer så gerne, at EU får en traktat med værdi af forfatning, uanset hvad den kaldes. Der skal fastlægges et normhierarki. Flere gav udtryk for, at de går ind for fællesskabsmetoden. Andre insisterede på den mellemstatslige metode. Den havde vist sin værdi og effektivitet. Nogle nævnte desuden spørgsmålet om udvidelse af reglen om kvalificeret flertal og af proceduren for fælles beslutningstagning med Europa-Parlamentet. Flere konventsmedlemmer kom ligeledes ind på formandskabets rolle og formandskabsrotationsordningen.

Konvent. Flere talere kom ind på selve konventets arbejde. Langt de fleste understregede, at de er fast besluttet på at gøre, hvad de kan for at løse den opgave, de er blevet betroet, og gjorde deres kolleger opmærksom på konsekvenserne, hvis konventet ender i en fiasko.

Nogle ønskede, at der nås frem til en konsensustekst, som kan sikre, at den kommende regeringskonference (RK) bliver en succes.

Mange konventsmedlemmer understregede den betydning, som høringen af civilsamfundet og især af de unge vil få. Der vil skulle lyttes til deres forslag. Nogle konventsmedlemmer udtrykte ønske om, at også de forskellige trossamfund høres. Et konventsmedlem foreslog, at der sendes et spørgeskema til alle borgere efter den model, der har været anvendt i Schweiz i forbindelse med forfatningsmæssige reformer.

II Anmodninger fra kandidatlandenes repræsentanter

Konventet drøftede det forslag, som præsidiets havde forelagt på baggrund af de anmodninger, kandidatlandene fremsatte på det indledende møde (dok. CONV 10/02). Nogle talere så gerne, at det ændres, så der kan indbydes to repræsentanter (og ikke kun en) for kandidatlandene til at deltage i præsidiets arbejde som observatører. Nogle repræsentanter for kandidatlandene insisterede ligeledes på at kunne tale på deres eget sprog under konventets debatter.

Formanden og medlemmer af præsidiets gjorde opmærksom på, at ikke alle medlemsstater er repræsenteret i præsidiets, og at det ikke er ønskeligt, at kandidatlandene er det som sådanne. De tekniske aspekter i forbindelse med spørgsmålet om, hvorvidt konventsmedlemmerne fra kandidatlandene skal have mulighed for at tale på deres eget sprog, hvis de ønsker det, vil blive drøftet på ny i samråd med Europa-Parlamentet.

Formanden konstaterede, at der er generel tilslutning til de forslag, der er forelagt konventet.

III Arbejdsmetoder

Konventet havde en udveksling af synspunkter om præsidiets forslag om arbejdsmetoder (dok. CONV 9/02).

De fleste talere gik ind for en fleksibel og pragmatisk tilgang, så konventet hurtigt kan koncentrere sig om substansen i betragtning af den begrænsede tid, det har til at udføre sit arbejde. Nogle ønskede, at der foretages visse ændringer. Andre kunne give deres tilslutning, idet de dog samtidig fremkom med en række bemærkninger.

Formanden svarede på de stillede spørgsmål, begrundede de ændringer, der var foretaget i den oprindelige tekst, og forsikrede, at arbejdsmetoderne vil blive anvendt på en fleksibel, pragmatisk og åben måde. Han understregede ligeledes, at der er indsat en revisionsprocedure (artikel 16), så det om nødvendigt fremover bliver muligt at tilpasse arbejdsmetoderne.

Efter debatten kunne formanden konstatere, at der er konsensus i konventet om at vedtage arbejdsmetoderne i deres nuværende form.

IV Forum

På baggrund af noten vedrørende forummet (dok. CONV 8/02), hvis anbefalinger der er enighed om, kom næstformand Dehaene ind på følgende punkter:

- det vil blive undersøgt, hvordan der kan organiseres en direkte udveksling af synspunkter med civilsamfundet via internettet
- det åbne brev om konventet og forummet vil blive sendt til de store europæiske avisers redaktioner inden for de kommende dage
- det er vigtigt, at der organiseres forummer med civilsamfundet i de stater, der er repræsenteret i konventet
- Det Økonomiske og Sociale Udvalg skal holde regelmæssige møder med repræsentanterne for civilsamfundet efter konventets møder. Næstformand Dehaene foreslår, at et medlem af præsidiet og en repræsentant for sekretariatet skal være til stede på disse møder
- forslaget fra et konventsmedlem om et "eurobarometer" for offentlighedens holdning til de spørgsmål, der er omhandlet i Laeken-erklæringen, bør gennemføres

Repræsentanten for Regionsudvalget orienterede om dialogen med regionerne om de spørgsmål, der drøftes i konventet.

V Ungdomskonvent

Formanden mindede om forslaget om at holde et "ungdomskonvent" efter samme model som det egentlige konvent. Han præciserede nærmere, hvordan et sådant konvent vil kunne organiseres. Ungdomskonventet vil skulle holdes i juli måned i Bruxelles, enten umiddelbart før eller umiddelbart efter mødet i konventet, der er berammet til den 11. og 12. juli. Ungdomskonventet vil blive organiseret efter samme model som konventet. De unge bør have mulighed for at blive orienteret om det egentlige konvents arbejde. Det er konventetsmedlemmernes ansvar at vælge, hvilke unge der skal deltage. 168 skal udpeges af konventsmedlemmerne fra medlemsstaterne og kandidatlandene, 32 af Europa-Parlamentet og 10 af Kommissionen. De skal være mellem 18 og 25 år.

Formanden understregede, at det er vigtigt med en repræsentation, som er afbalanceret med hensyn til alder, uddannelsesniveau, køn osv. Finansieringen skal for en stor del varetages af Kommissionen med støtte fra sekretariatet og Europa-Parlamentet.

Der vil inden længe blive sendt en note til konventsmedlemmerne om afholdelsen af "ungdomskonventet".

VI De kommende møder

Formanden gjorde opmærksom på, at konventet efter dette møde, hvor der har været tale om en generel debat, vil gå over til at behandle mere præcise spørgsmål. Præsidiet foreslår, at de næste to møder bliver koncentreret om

- Europas opgaver (hvilke beføjelser findes på europæisk plan?)
- udførelsen af disse opgaver (set i relation til aspekterne demokratisk legitimitet og effektivitet)

For bedre at kunne forberede den første debat vil konventsmedlemmerne modtage et dokument, der beskriver den nuværende kompetencefordeling inden for EU.

Det møde, hvor der skal lyttes til civilsamfundet, vil finde sted efter møderne i april og maj, så dets repræsentanter får mulighed for at udtale sig om disse to store temaer efter at have hørt, hvad der er drøftet under konventets første møder.

**Liste over talere efter indlæggenes rækkefølge
Plenarmødet den 21.-22. marts 2002**

Generel debat: Hvad forventer De Dem af Den Europæiske Union?

1. Sylvia-Yvonne KAUFMANN
2. Alojz PETERLE
3. Alain BARRAU
4. Cristiana MUSCARDINI
5. Jürgen MEYER
6. Josep BORRELL FONTELLES
7. Andrew DUFF
8. Pierre CHEVALIER * Suppleant Louis MICHEL
9. Erwin TEUFEL
10. Paraskevas AVGERINOS
11. Proinsias DE ROSSA
12. Jens-Peter BONDE
13. Michael ATTALIDES
14. Josef ZIELENIEC
15. Antonio VITORINO
16. Ray McSHARRY
17. Gianfranco FINI
18. Mesut YILMAZ
19. Elio DI RUPO
20. Alain LAMASSOURE
21. Peter HAIN
22. Jozef OLEKSY
23. Slavko GABER
24. Hans van MIERLO
25. Eduardo ZAPLANA
26. Pavol HAMZIK
27. Ana PALACIO
28. Sören LEKBERG
29. Matjaz NAHTIGAL
30. Peter GLOTZ
31. Klaus HÄNSCH
32. Michael FREND
33. Iñigo MENDEZ DE VIGO
34. Lena HJELM-WALLEN
35. Georges KATIFORIS
36. Reinhard Eugen BÖSCH
37. Lamberto DINI
38. Edvins INKENS
39. Antonio TAJANI

40. Meglena KUNEVA
41. David HEATHCOAT-AMORY
42. Maria Eduarda AZEVEDO
43. Marco FOLLINI
44. Rihards PIKS
45. Hubert HAENEL
46. Goran LENNMARKER
47. Danuta HUBNER
48. Jozsef SZÁJER
49. Matti VANHANEN
50. João de VALLERA
51. Timothy KIRKHOPE
52. Rolandas PAVILIONIS * Suppleant Vytenis Andriukaitis
53. Linda Mc AVAN
54. Pál VASTAGH
55. Hannes FARNLEITNER
56. Peter SERRACINO-INGLOTT
57. Alberto COSTA
58. Ben FAYOT
59. Ritta KORHONEN * Suppleant Kimmo Kiljunen
60. Jan FIGEL
61. Carlos CARNERO GONZALEZ * Suppleant Anne Van Lancker
62. Ayfer YILMAZ
63. Jacques SANTER
64. Teija TIILIKAINEN
65. Johannes VOGGENHUBER
66. René van der LINDEN
67. Marietta YANNAKOU-KOUTSIKOU
68. Henning CHRISTOPHERSEN
69. Peter KREITZBERG
70. Michel BARNIER
71. Ali TEKIN
72. Alvydas MEDALINSKAS
73. John BRUTON
74. Gisela STUART
75. Karel DE GUCHT
76. Piia-Noora KAUPPI * Suppleant Hanja Maij-Weggen
77. Pervenche BERÈS * Suppleant Olivier Duhamel
78. Henrik DAM KRISTENSEN
79. Evelin LICHTENBERGER * Suppleant Caspar Einem
80. Nickolay MLADENOV
81. Paul HELMINGER
82. Gabriel CISNEROS
83. Livin MAIOR

Anmodninger fra kandidatlandenes repræsentanter

- 84. Aloiz PETERLE
- 85. Matjaz NAHTIGAL
- 86. Gundars KRATS * Suppleant Roberts Zile
- 87. Janos MARTONYI
- 88. Jens-Peter BONDE
- 89. Ana PALACIO

Arbejdsmetoder

- 90. Elmar BROK
- 91. Ben FAYOT
- 92. Alvydas MEDALINSKAS
- 93. Hannes FARNLEITNER
- 94. Peter ALTMAIER * Suppleant Erwin Teufel
- 95. Andrew DUFF
- 96. Panayiotis DEMETRIOU
- 97. Jens-Peter BONDE
- 98. Jarlen af STOCKTON * Suppleant Timothy Kirkhope
- 99. Ana PALACIO
- 100. Klaus HÄNSCH

Forum

- 101. Eduardo ZAPLANA
-