

Wystąpienie Józefa Oleksego, Przedstawiciela Sejmu RP
podczas sesji plenarnej Konwentu,
Bruksela, 3 kwietnia 2003 r.

Panie Przewodniczący,
Szanowni Państwo,

Obecna sytuacja międzynarodowa, silnie naznaczona zagrożeniami płynącymi ze zorganizowanej przestępczości i terroryzmu powinna nadawać kierunek naszemu myśleniu o przyszłym kształcie europejskiej polityki bezpieczeństwa i sprawiedliwości. Już w konkluzjach Rady Europejskiej w Tampere podkreślono konieczność spójnego podejścia w zwalczaniu tych zagrożeń oraz stworzenia gwarancji dla podejmowania skutecznych działań przez Unię w tym zakresie. Obywatele mają prawo oczekiwać od Unii reakcji na zagrożenia, jakie dla wolności i praw stwarzają poważne przestępstwa.

Problematyka obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości dotyczy kwestii, w których kluczowa odpowiedzialność spoczywa na państwie. W tym kontekście niezmiennie istotne jest podkreślenie roli parlamentów narodowych. Zagwarantowanie włączenia parlamentów narodowych w proces definiowania przez Radę Europejską priorytetów i wytycznych europejskiej polityki w zakresie prawa karnego jest kwestią zasadniczą.

Ważne jest także stosowanie „systemu wczesnego ostrzegania” w odniesieniu do respektowania zasady subsydiarności w sprawach dotyczących prawa karnego. Parlamente narodowe powinny mieć także możliwość kontroli politycznej nad

działalnością Europolu, szczególnie w świetle rozszerzenia zakresu jego kompetencji w artykule 22.

Grupa robocza pod przewodnictwem J. Brutona zaproponowała rozszerzenie kompetencji Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości na sprawy z obszaru wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości łącznie z aktami przyjmowanymi w tym zakresie przez organy unijne. Popieram takie zalecenie i uważam, iż powinno ono znaleźć swoje odzwierciedlenie w art. 9 tekstu zaproponowanego przez Prezydium Konwentu, jako że w obecnym brzmieniu tego artykułu nie jest to wystarczająco jasne.

Jeżeli chodzi o kontrole granic w brzmieniu art. 10:

Nie jest do końca jasne jak zagwarantowanie zniesienia jakichkolwiek kontroli na granicach wewnętrznych będzie korespondować z istniejącą obecnie, w świetle Konwencji Schengen, możliwością czasowego przywrócenia kontroli na tych granicach w przypadkach uzasadnionych względami bezpieczeństwa publicznego. Być może zasadnym byłoby uwzględnienie takiej możliwości w dodatkowym paragrafie artykułu 10.

Wreszcie, szanowni państwo, nowe sformułowanie zadań i uprawnień Europolu a także propozycja zastosowania procedury legislacyjnej dla rozszerzenia zakresu jego kompetencji zasługuje na pozytywną ocenę.

Dziękuję za uwagę.