



Det Europæiske Konvent

Punkt 1

Hovedpunkter i rapporten fra Arbejdsgruppen vedrørende Nærhedsprincippet, der blev forelagt på Det Europæiske Konvents plenarmøde den 3.-4. oktober 2002.

Formand for arbejdsgruppen: Iñigo Mendez de Vigo

FOR EN BEDRE ANVENDELSE AF NÆRHEDSPRINCIPPE

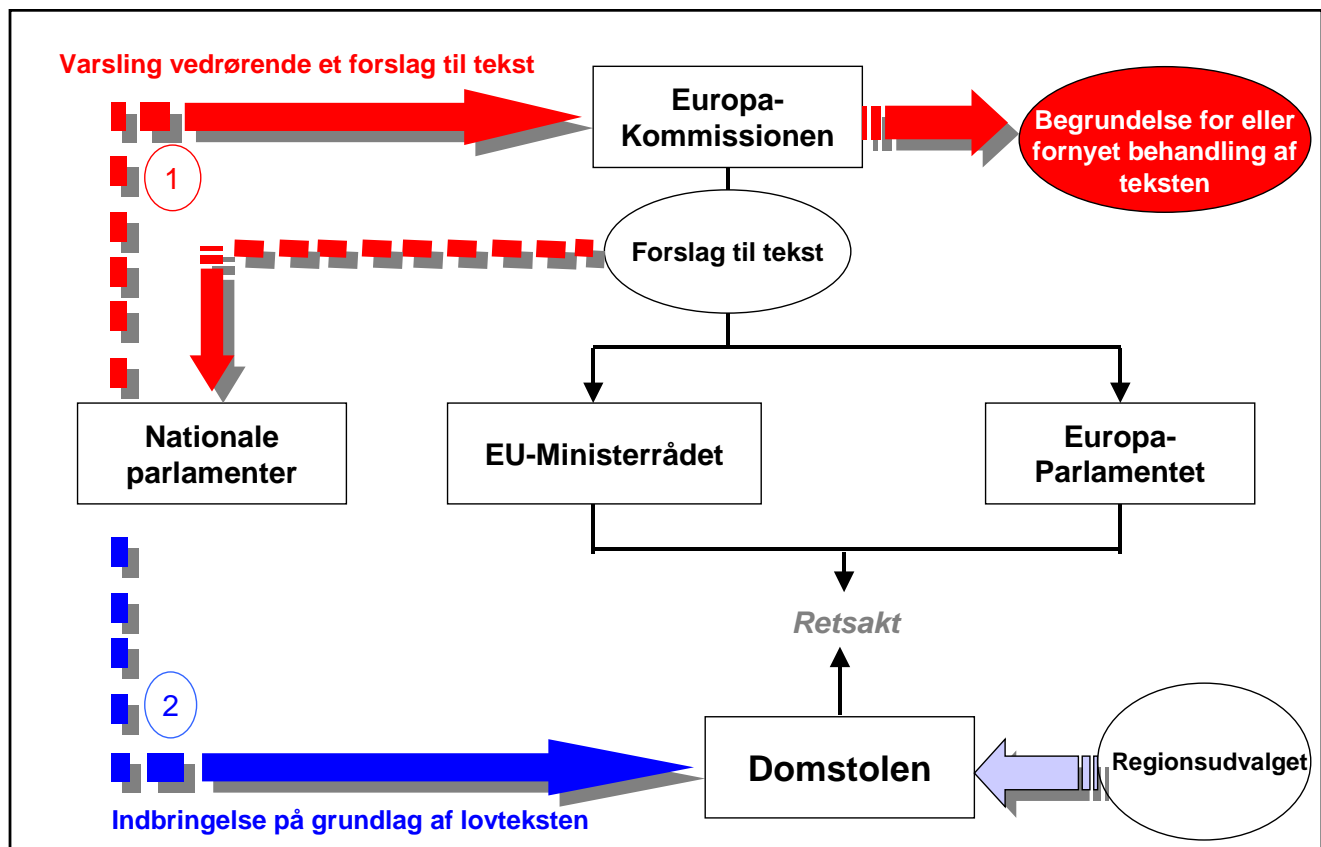
Nærhedsprincippet blev indført ved Maastricht-traktaten for at sikre, at enhver aktion finder sted på det mest hensigtsmæssige niveau inden for de områder, hvor kompetencen er delt mellem medlemsstaterne og Den Europæiske Union (eksempel: miljø): en aktion på EU-plan er kun nødvendig, hvis EU reelt er i stand til at handle mere effektivt end medlemsstaterne hver for sig.

Anvendelsen af dette princip har forbedret EU-lovgivningen. Men i dag er den kun underlagt Domstolens judicielle kontrol, der foretages efter vedtagelsen af retsakterne.

Arbejdsgruppen vedrørende Nærhedsprincippet ønsker, at EU-institutionerne i fremtiden sikrer en bedre anvendelse af nærhedsprincippet under lovgivningsprocessen, og at de nationale parlamenter skal kunne gribe hurtigt og effektivt ind, hvis de finder, at et forslag til EU-lovtekst ikke overholder dette princip.

For at gøre anvendelsen af og kontrollen med dette princip mere operationel i fremtiden foreslår arbejdsgruppen følgende:

- **Kommissionen skal være forpligtet til** at lade sine forslag til lovtjekster ledsage af en "nærhedsprincipanalyse", der i hvert enkelt tilfælde kan give lovgiveren (EU-Ministerrådet og Europa-Parlamentet) mulighed for bedre at evaluere princippet anvendelse;
- der indføres **en mekanisme for hurtig varsling ("early warning system")**, der skal give de nationale parlamenter mulighed for i starten af proceduren at udtale sig om, hvorvidt Europa-Kommissionens forslag til lovgivning er i overensstemmelse med nærhedsprincippet **(1)**;
- de nationale parlamenter skal, hvis de har aktiveret mekanismen for hurtig varsling, have ret til efter vedtagelsen af retsakterne at **indbringe sager** om krænkelse af nærhedsprincippet for **Domstolen (2)**;
- **Regionsudvalget** skal have mulighed for at indbringe sager for Domstolen vedrørende tekster på områder, hvor det er blevet hørt som led i dets normale beføjelser.



Denne løsning :

- gør ikke lovgivningsproceduren tungere og medfører ikke oprettelse af en ny instans eller et nyt organ;
- respekterer EU-lovgivningsprocessen;
- giver for første gang i EU's historie de nationale parlamenter mulighed for at gribe direkte ind;
- inddrager allerede på et tidligt tidspunkt - gennem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter - de nationale offentlige holdninger i debatten om et forslag til EU-lovgivning.